



Elevages et plein air : Le point de vue des citoyens

AC Dockès – Institut de l'Élevage

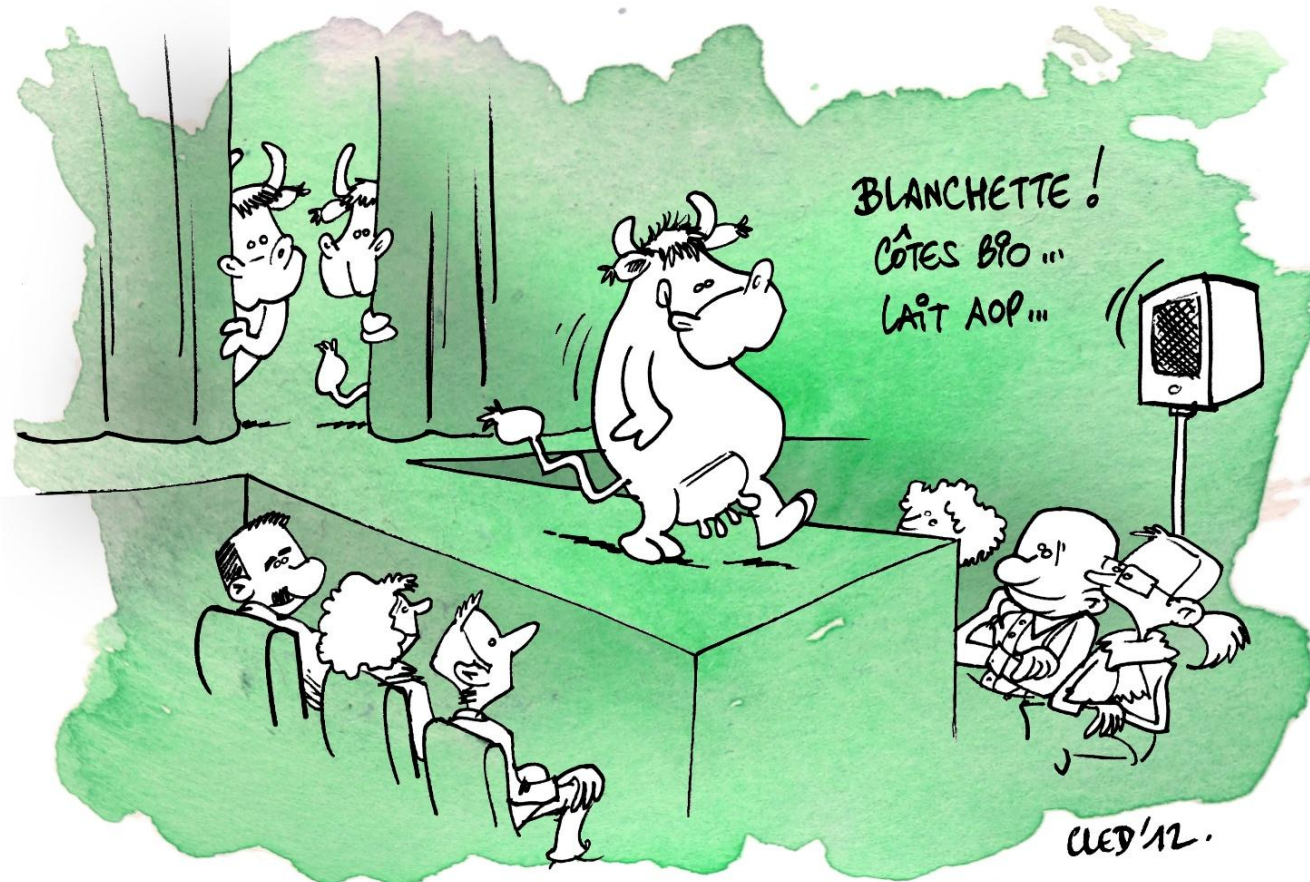
*A partir de travaux conduits notamment avec
E Delanoue (Idele-Ifip-Itavi) et C Roguet (Ifip)*

Séance commune AAF-AVF : « Les élevages plein air : enjeux et limites » - 1^{er} octobre 2025

Elevage et Plein-air : le point de vue des citoyens

1. Les citoyens ont une bonne image de l'agriculture et de l'élevage ... qu'ils connaissent mal
2. L'élevage en plein air : attente centrale des citoyens et point nodal de la controverse sur l'élevage
3. Le paradoxe de la consommation ou la dissonance citoyens consommateurs
4. La dissonance des citoyens-consommateurs ... se répercute chez les éleveurs

1- LES CITOYENS ONT UNE BONNE IMAGE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ÉLEVAGE ... QU'ILS CONNAISSENT MAL





71%

des Français ont une très bonne opinion de l'agriculture

(2015 : 59%)



Pour les Français, un métier à 2 facettes

Un métier **comme un autre**



Un métier **essentiel pour la société**

Agriculteurs : des personnes **timorées, frileuses**



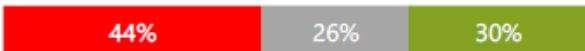
Agriculteurs : des personnes qui **savent entreprendre**

Un métier **peu valorisant**



Un métier dont **on peut être fier**

Un métier **qui n'attire plus les jeunes** (souffre d'un manque de relève)



Un métier qui **attire de plus en plus les jeunes**

Un métier **dont on vit très mal financièrement**



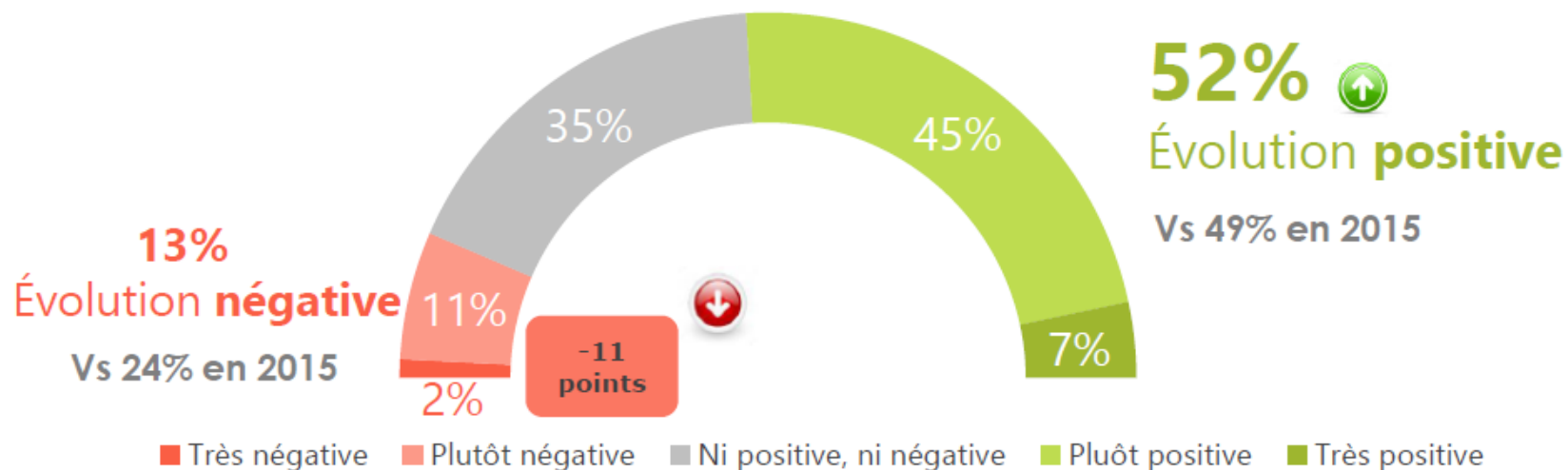
Un métier qui **permet de gagner beaucoup d'argent**

Notes :

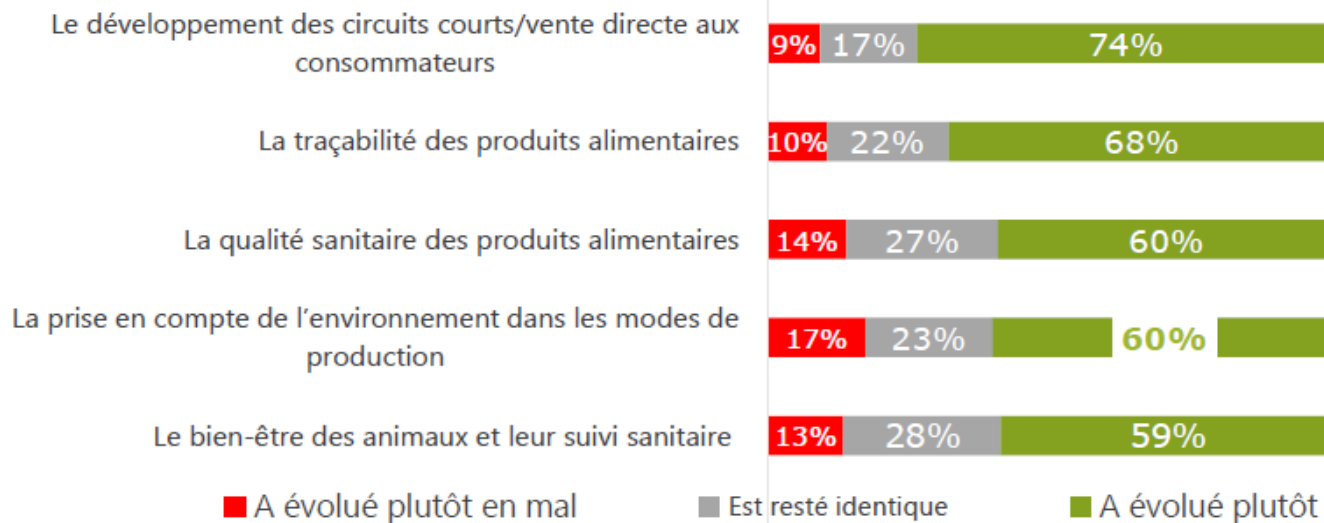
Notes : ■ 1 à 4 ■ 5 & 6 ■ 7 à 10

Quelle opinion globale avez-vous de l'agriculture ? Note sur échelle de 1 à 10 (Base total : 1 209)

LE SENTIMENT D'UNE ÉVOLUTION POSITIVE DE L'AGRICULTURE



Sur 10 dimensions testées les 5 sur lesquelles l'agriculture a le plus évolué positivement selon les Français



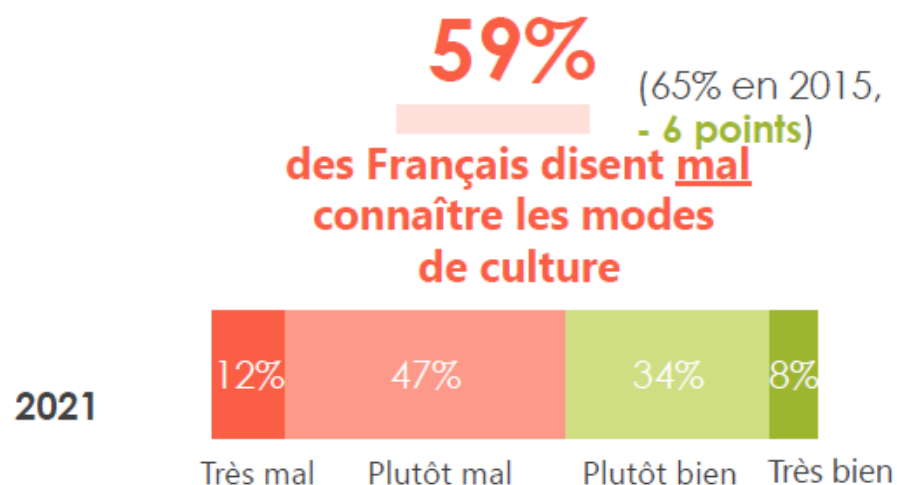
1er octobre 2025

Malgré une amélioration depuis 2015, une majorité des Français connaît mal les modes de productions végétales, ni les conditions dans lesquelles les animaux sont élevés !

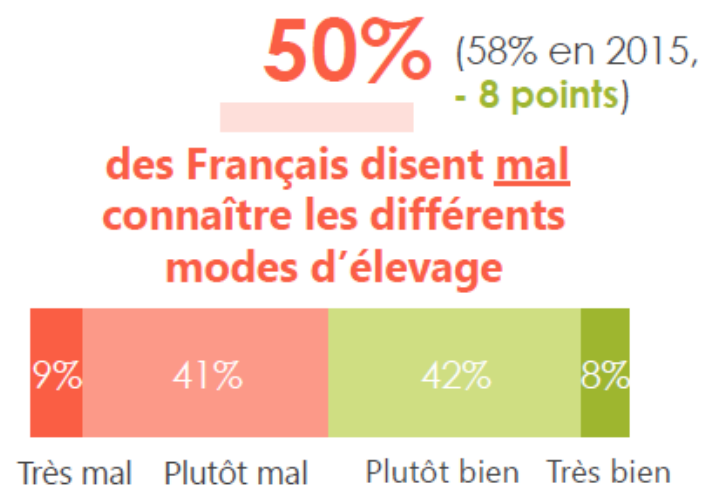
Base % 1.209

Avez-vous le sentiment...

...de connaître les différents moyens de faire pousser, protéger, récolter des cultures comme par exemple le blé, le maïs, le tournesol, le colza, les betteraves...?



..... de connaître les différents modes d'élevage, c'est-à-dire les différentes conditions dans lesquelles les animaux (vaches, cochons, moutons, volailles) sont élevés ?



2- L'ÉLEVAGE PLEIN AIR : L'ATTENTE PREMIÈRE DES CITOYENS ... UN POINT CENTRAL DE LA CONTROVERSE SUR L'ÉLEVAGE



QUATRE REGISTRES DE CONTROVERSE SUR L'ELEVAGE



Environnement <i>Impact des activités humaines sur les milieux naturels</i>	Condition animale <i>Façon d'élever les animaux</i>	Sanitaire <i>Impact de la production sur la santé</i>	Socioéconomique <i>Modèles de développement</i>
Emissions de GES	Définition du BEA	Phytoproducteurs	Système intensif
Pollution des eaux	Conditions de vie	Antibiotiques	Concentration et Spécialisation géographique
Alimentation des animaux (soja, OGM)	Prise en charge de la douleur	Risques d'épizooties et de zoonoses	
Utilisation de ressources (eau, terres)	Ethique animale		
Nuisances (odeurs, bruit)			

Le plein air, au cœur des attentes citoyennes

Condition animale
*Façon d'élever les
animaux*

Sanitaire
*Impact de la
production
sur la santé*

Environnement
*Impact des activités
humaines sur les milieux
naturels*

Au cœur des attentes citoyennes :

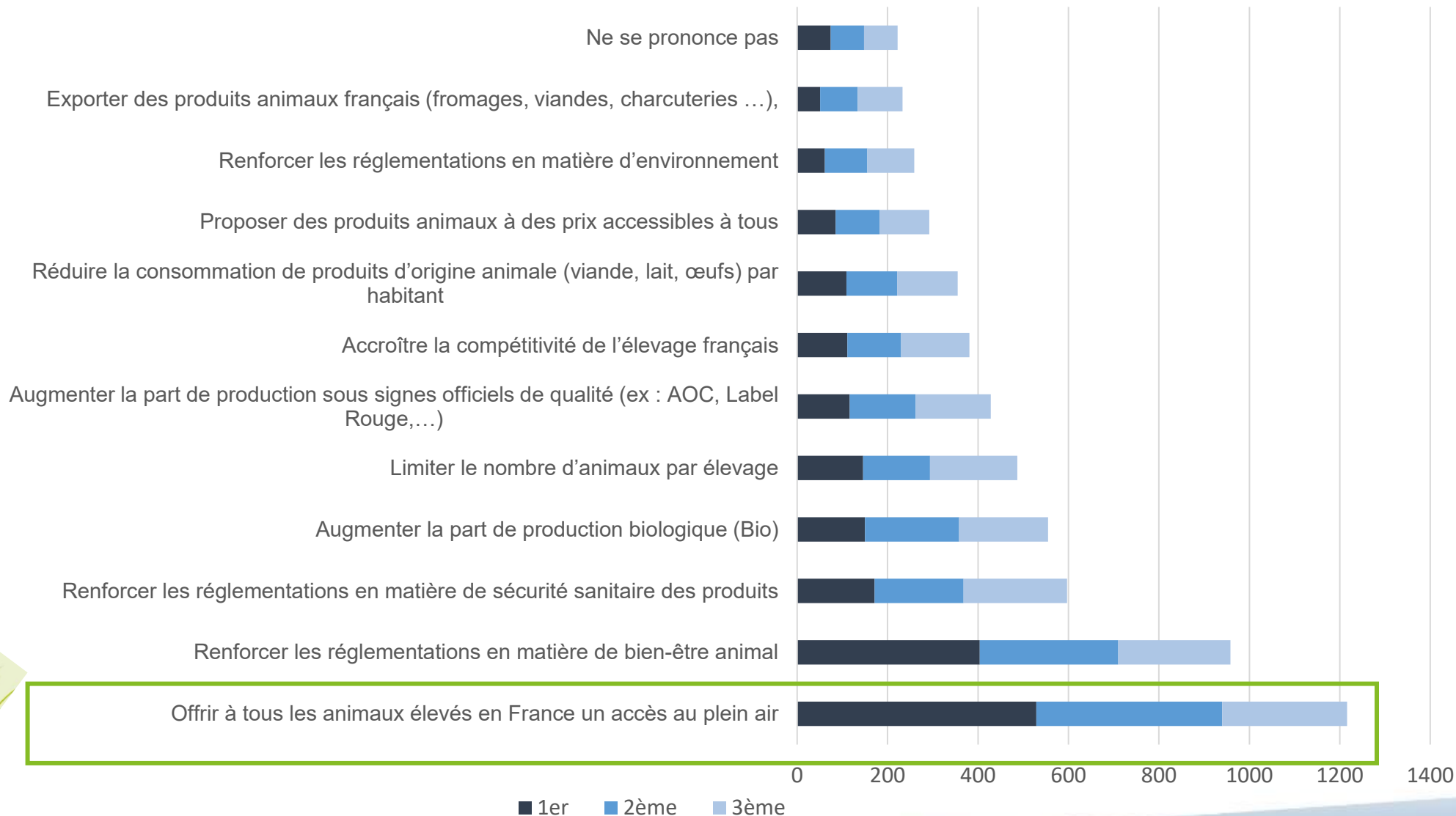
Un élevage où les animaux, peu **nombreux**, **sortent**,
dans un beau **paysage**,
Qui leur procure **confort et santé**,
Est source de **bons produits**
Et permet de **bonnes conditions de travail** et de
rémunération des éleveuses et éleveurs

Socioéconomique
*Modèles de
développement*



Parmi ces actions, lesquelles devraient être menées en priorité ?

1- L'accès au plein air



Source Sondage IFOP pour Idele (Projet ACCEPT), auprès de 2000 Citoyens. Juin 2016- Traitement Idele.

LE REGARD DES CITOYENS-CONSOMMATEURS SUR LES PRATIQUES D'ÉLEVAGE

PLEIN AIR, LUMIÈRE NATURELLE, ÉLEVAGE « TRADITIONNEL » ET REVENU DES PRODUCTEURS SONT LES ATTENTES LES PLUS EXPRIMÉES LORS DES FOCUS GROUPS ENTRE ÉLEVEURS ET CITOYENS-CONSOMMATEURS

Ils aiment

**LES ANIMAUX DEHORS,
EN PETIT GROUPE,
LA NATURALITÉ.**



Ils valident

**DES BÂTIMENTS OUVERTS,
DES RELATIONS ENTRE ANIMAUX
ET AVEC L'HOMME, DES ESPACES
PROPRES.**



LE REGARD DES CITOYENS-CONSOMMATEURS SUR LES PRATIQUES D'ÉLEVAGE

*PLEIN AIR, LUMIÈRE NATURELLE, ÉLEVAGE « TRADITIONNEL » ET REVENU
DES PRODUCTEURS SONT LES ATTENTES LES PLUS EXPRIMÉES LORS DES FOCUS
GROUPS ENTRE ÉLEVEURS ET CITOYENS-CONSOMMATEURS*

Ils comprennent

**DES ÉQUIPEMENTS POUR GAGNER
DU TEMPS, DES PRATIQUES
CONTRAIGNANTES, SI ELLES SONT
NÉCESSAIRES ET SI LA DOULEUR
ANIMALE EST GÉRÉE.**



Ils refusent

**L'ABSENCE DE LUMIÈRE
NATURELLE, LES ANIMAUX
ATTACHÉS OU EN CAGE,
L'UNIVERS INDUSTRIEL.**



5 PROFILS DE CITOYENS AVEC DES ATTENTES DIFFÉRENTES

Pour 100 citoyens français :

51 Progressistes

24 Alternatifs

2 Abolitionnistes

10 Compétiteurs

10 non classés

3 Sans avis

5 PROFILS DE CITOYENS

Pour 100 citoyens français :

51 Progressistes

24 Alternatifs

51% DE PROGRESSISTES

Ces citoyens connaissent mal l'élevage, mais sont de plus en plus intéressés par le sujet et se disent préoccupés par la manière dont sont produits les aliments qu'ils consomment. Ils ne s'opposent pas à l'élevage en général, mais souhaitent voir les pratiques progresser sur les conditions de vie des animaux et les impacts environnementaux. Leur consommation de viande est stable.

?

€

10 Compétiteurs

3 Sans avis

10 non classés

2 Abolitionnistes

5 PROFILS DE CITOYENS

Pour 100 citoyens français :

51 Progressistes

24 Alternatifs

24 % D'ALTERNATIFS

Ces citoyens souhaitent la fin des systèmes d'élevage intensifs et le développement des modèles alternatifs (bio, circuits courts, à l'herbe, sous signe de qualité,...). Ils envisagent de diminuer leur consommation de viande (ou l'ont déjà fait), pour consommer des produits « bons à penser ».

abolitionnistes

10 Compétiteurs

10 non classés

3 Sans avis

5 PROFILS DE CITOYENS

Pour 100 citoyens français :

51 Progressistes

24 Alternatifs

10 % DE COMPÉTITEURS

Ils se déclarent satisfaits de l'élevage actuel, qu'ils connaissent d'ailleurs assez bien. Ils mettent en avant l'importance de la compétitivité et des exportations pour l'élevage français. Ils sont favorables aux systèmes intensifs, qui sont selon eux les mieux adaptés aux marchés économiques mondialisés.

10 Compétiteurs

2 Abolitionnistes

10 non classés

3 Sans avis

5 PROFILS DE CITOYENS

Pour 100 citoyens français :

51 Progressistes

24 Alternatifs

2% D'ABOLITIONNISTES

Ce profil, majoritairement jeune et féminin, ne consomme pas de produits animaux (ou très peu), par conviction. Les abolitionnistes souhaitent la fin de l'élevage et de la consommation de viande. Pour eux, il est immoral d'élever et de tuer les animaux pour les manger.

2 Abolitionnistes



10 non classés

10 Compétiteurs

3 Sans avis

5 PROFILS DE CITOYENS

Pour 100 citoyens français :

51 Progressistes

24 Alternatifs

2 Abolitionnistes

10 Compétiteurs

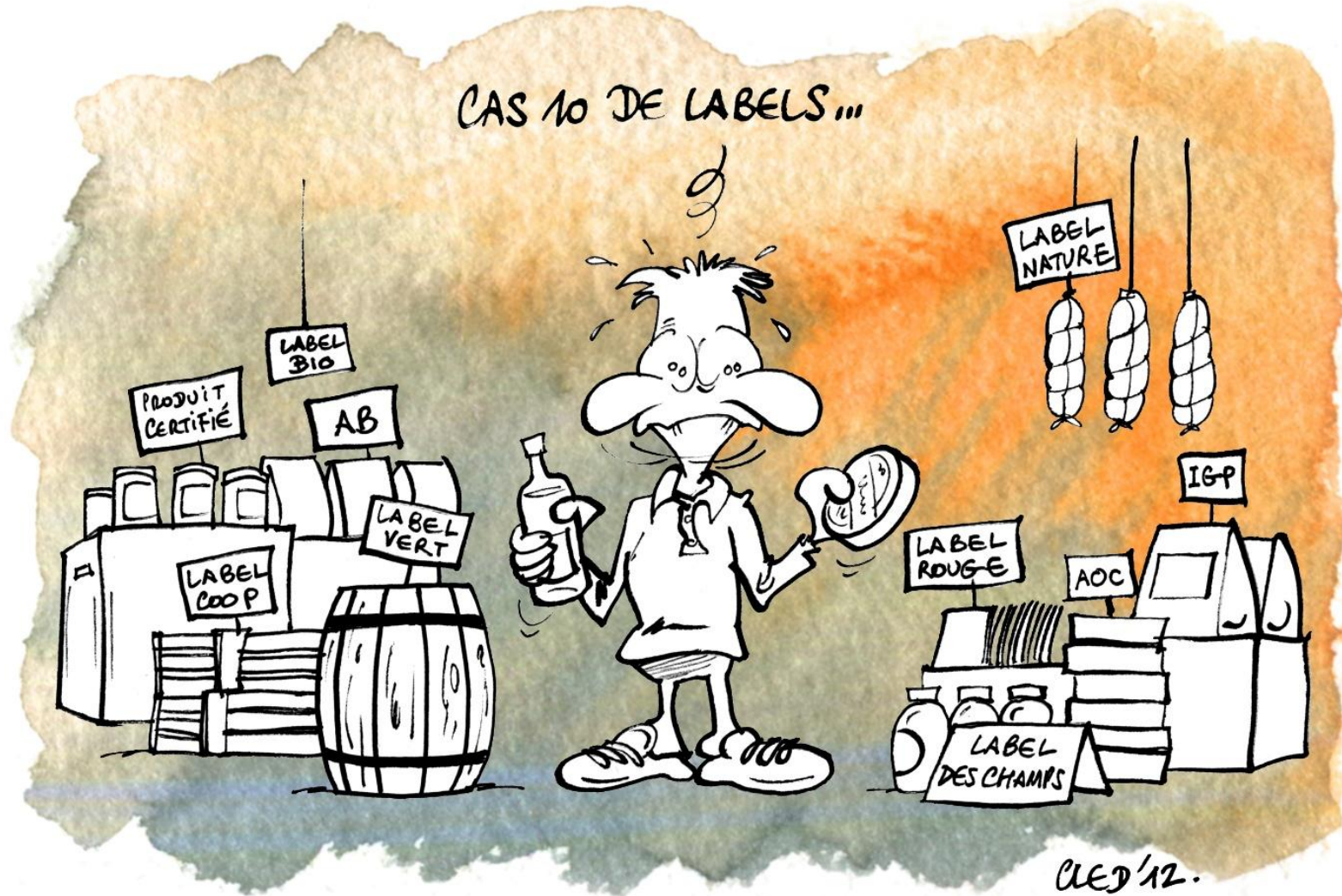
3 % SANS AVIS

Ils ne connaissent pas l'élevage et ne s'y intéressent pas.

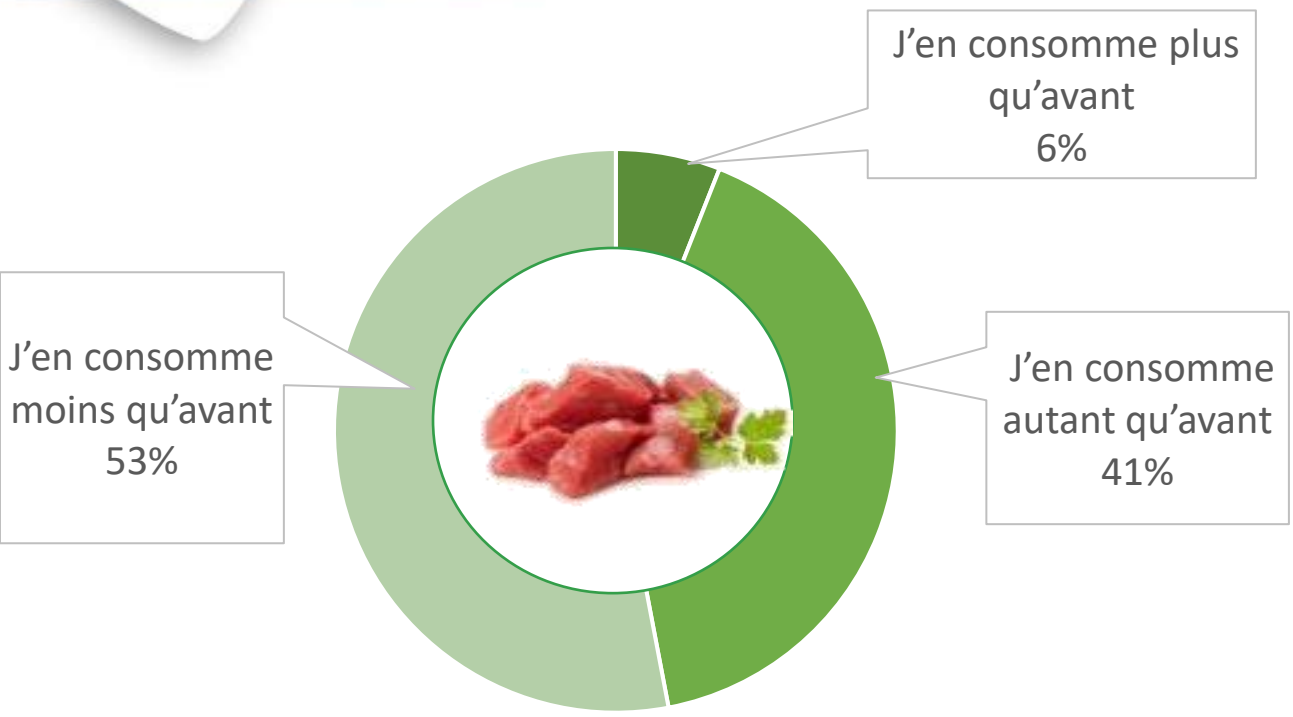
10 non classés

3 Sans avis

3- LES PARADOXES DE LA CONSOMMATION OU LA DISSONANCE CITOYENS - CONSOMMATEURS



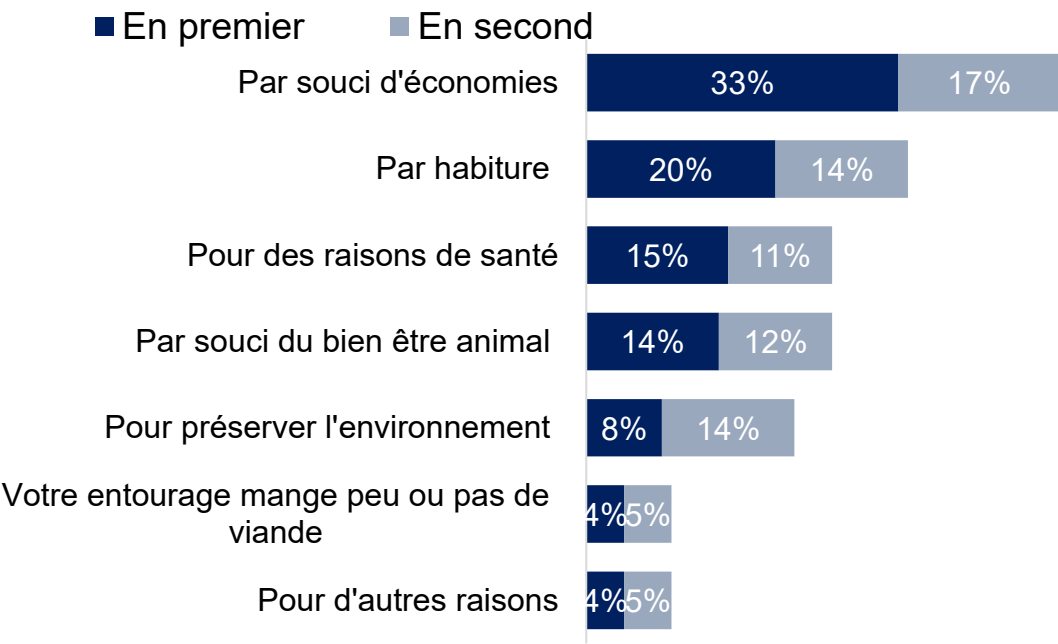
UNE RÉDUCTION *PERÇUE* DE LA CONSOMMATION



« Par rapport à il y a 5 ans, comment qualifieriez-vous votre consommation de viande ? »

Aux consommateurs de viande (porc, bœuf, volaille), soit **98%** de l'échantillon
Sondage auprès de 1001 personnes

Sondage Ifop pour le LIT Ouest Territoires d'Élevage – Traitement Idele, Ifip, Itavi – 11/2018



« Pour quelle (s) raison (s) avez-vous choisi de limiter votre consommation de viande ? »

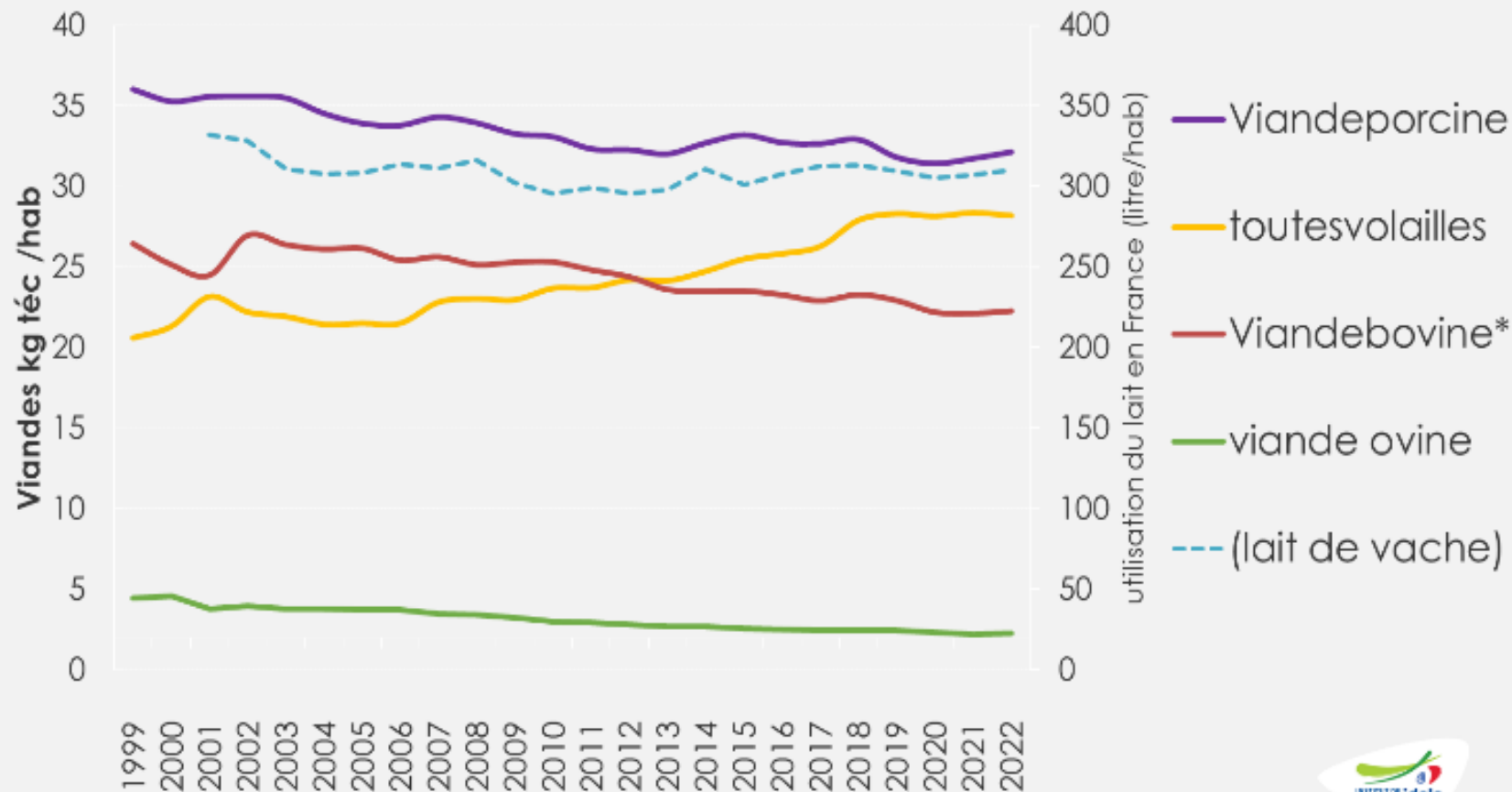
N=1999 personnes, limitent ou ne consomment pas de viande
Sondage auprès de 4 000 personnes

Source : Baromètre « Sobriété et modes de vie », Obsoco pour Ademe, 2023.

Pas de baisse significative de la consommation de viande, mais transferts entre protéines animales

Évolution des consommations en France

Source : GEB - Institut de l'Élevage d'après SSP (méthode Bilan)



**Evolution
2005-2022**

-1,8 kg

+6,7 kg

-3,9 kg

-1,4kg

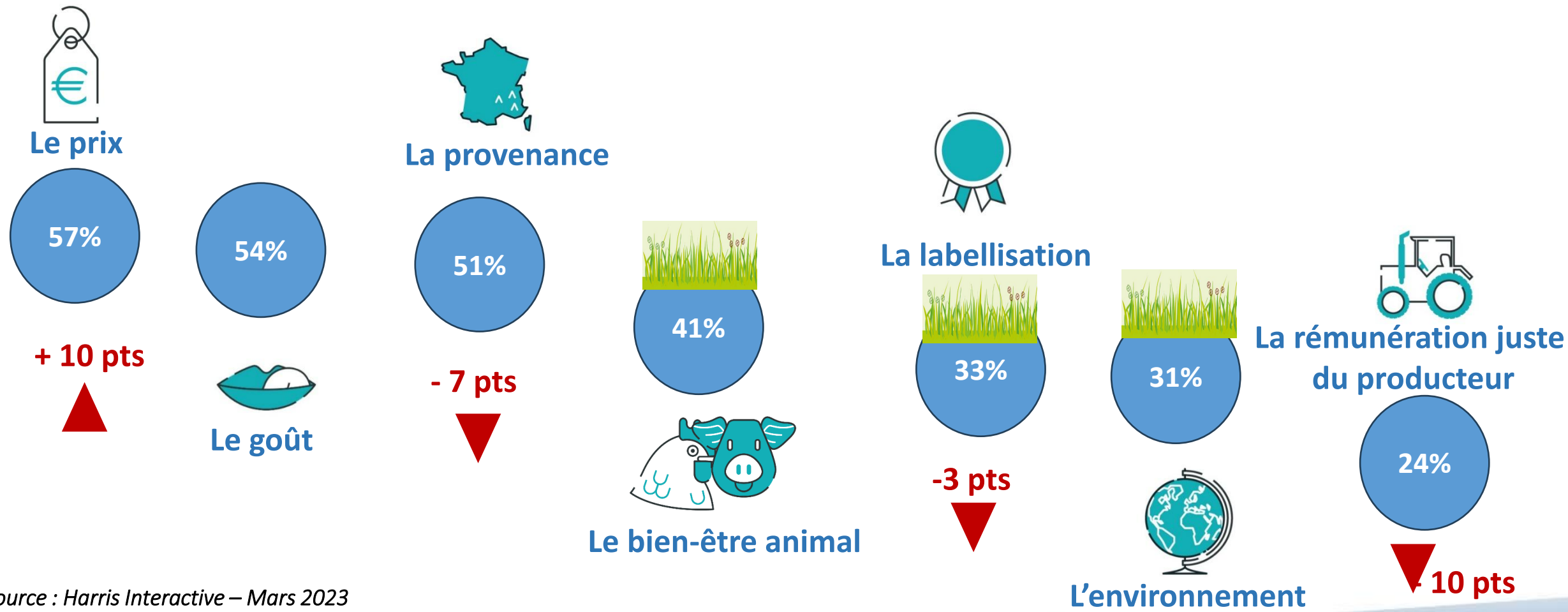
=

- 0,4 kg

CONSOMMATION : LE PRIX REDEVIENT LE 1^{ER} CRITÈRE D'ACHAT

Parmi les critères suivants, quels sont les plus importants pour vous lorsque vous achetez de la viande ?
Réponses données à partir d'une liste, plusieurs réponses possibles

- À ceux qui déclarent consommer de la viande, en % -

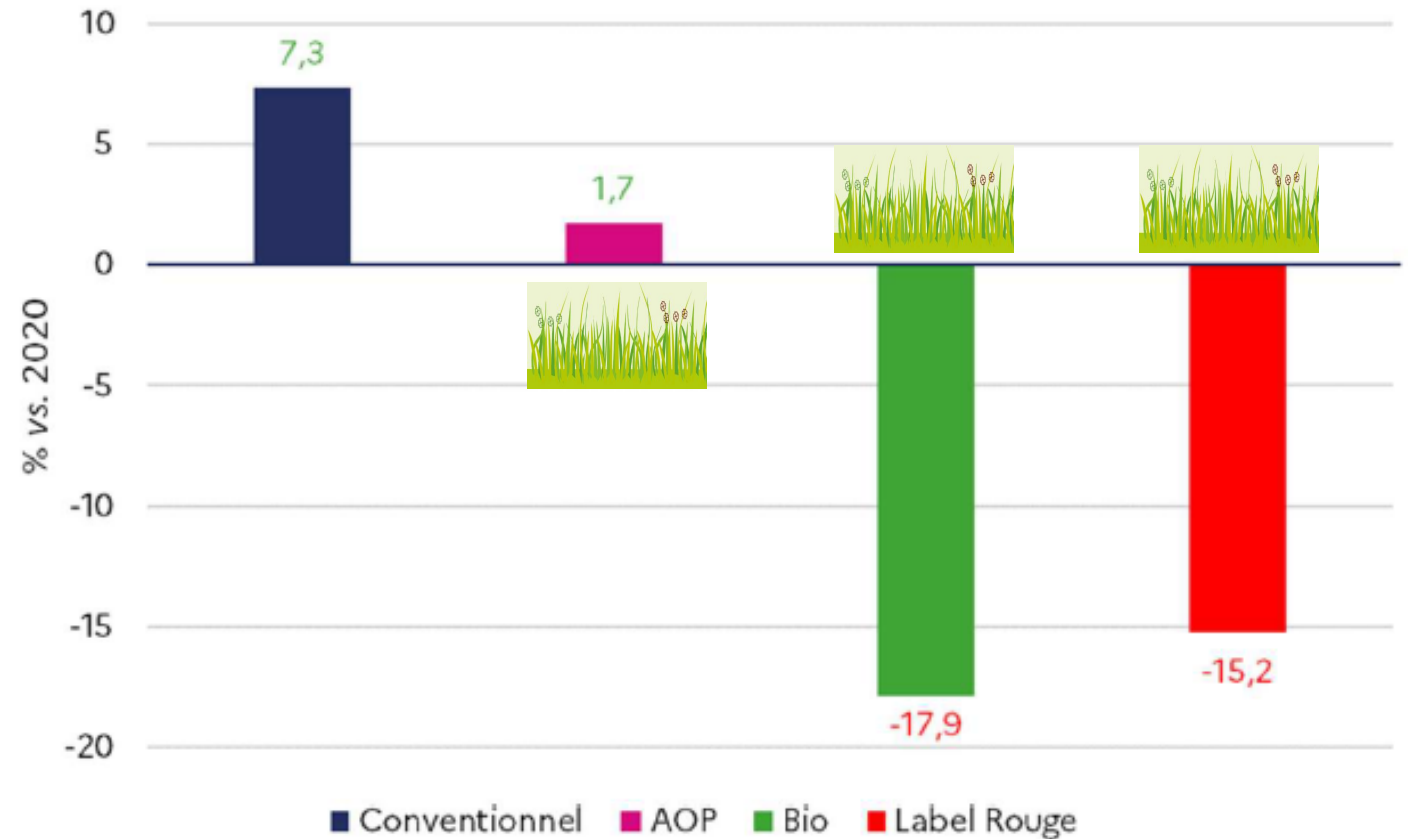


Source : Harris Interactive – Mars 2023
Evolution / Février 2021

Contexte inflationniste :

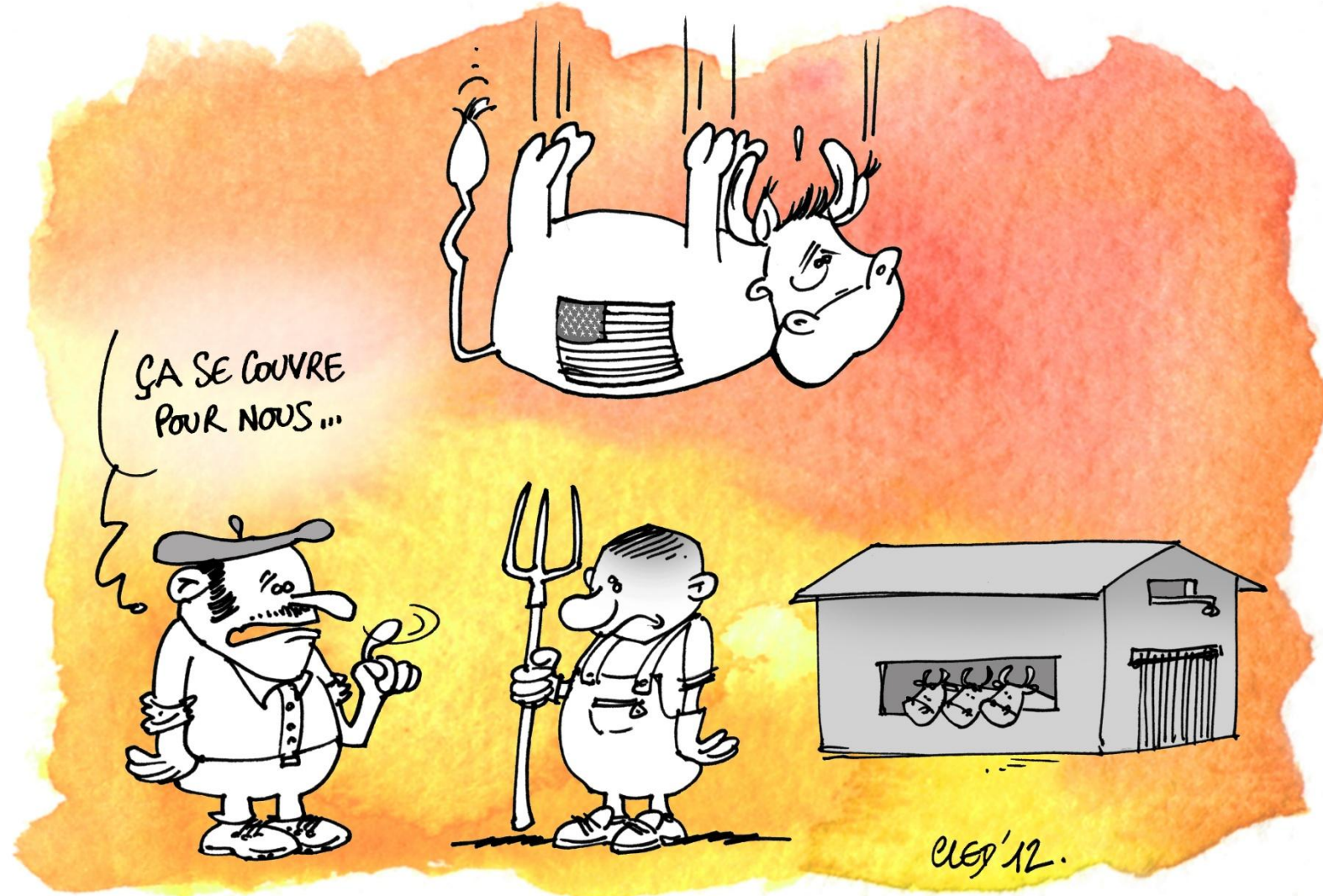
- Stagnation ou baisse de la consommation des produits sous SIQO
- Qui pourtant mettent le « plein-air en avant »
- Une reprise à venir ? ?

Évolution des dépenses par SIQO suivis, en 2023 par rapport à 2020



Source : Kantar Worldpanel, traitement FranceAgriMer

4- LA DISSONANCE CITOYENS – CONSOMMATEURS SE RÉPERCUTE CHEZ LES ÉLEVEURS



Des débats...Qui ont des conséquences sur les éleveurs

Le jugement public et le manque de considération par les locaux et/ou la société

L'incohérence perçue entre les attentes citoyennes et les pratiques de consommation

Des sentiments de colère, tristesse et démotivation émergent

Source d'incertitudes et d'incompréhension



Fragilisation de l'identité

Remise en cause du sens de leur métier





Ceux qui partagent

Le reflètent dans leurs pratiques

Sentiment d'avoir des pratiques socialement acceptées

Système alternatif et liens avec les citoyens



Ceux qui expliquent

En conventionnel ou système intensif

Cherchent à mieux communiquer et à expliquer leurs choix

Souhaitent que leur métier soit mieux connu et reconnu



Ceux qui contestent

Sentiment d'être agressés par les critiques

Considèrent que les citoyens n'ont pas les connaissances pour critiquer

Considèrent que les citoyens sont responsables de la fragilisation de leur compétitivité



DES AXES D'ÉVOLUTION DES SYSTÈMES À L'ÉCOUTE DES ATTENTES CITOYENNES ??

Des systèmes plein-air potentiellement multi-performants, rentables, et socialement acceptables ?

... mais des évolutions tendanciennes qui pénalisent ces systèmes ?



Durabilité environnementale

Eau, carbone, biodiversité,
protéines

Durabilité économique

Coûts de production
Réduction des intrants

Durabilité sociale :

Bien-être animal, qualité de
vie, qualité des produits

Productivité réduite

Pilotage technique plus complexe
Une sensibilité à la sécheresse et la
chaleur

Contexte prix favorable aux systèmes productifs

Les élevages s'agrandissent et
s'intensifient

Conditions sanitaires moins maîtrisées,

Désengagement des signes de
qualité ...

Les citoyens attendent un élevage « **éthique, bon à penser** » : origine France et locale, respect de l'animal, de l'environnement, de la santé, des éleveurs
L'accès au plein air pour les animaux est au centre de la vision majoritaire

Les consommateurs, en dissonance, ou parfois indifférents
Achètent des produits bons marchés et pratiques, d'origines diverses
Délaisser les produits sous SIQO ou plein air en période d'inflation

Les éleveurs s'adaptent comme ils peuvent face à ces signaux contradictoires :

- En tendance agrandissement et diminution de l'accès au plein air
- Mais aussi développement des systèmes alternatifs, plein air, extensifs

Une **dualisation** qui s'accroît



« *Merci pour votre attention* »

Anne-Charlotte Dockès

anne-charlotte.dockes@idele.fr