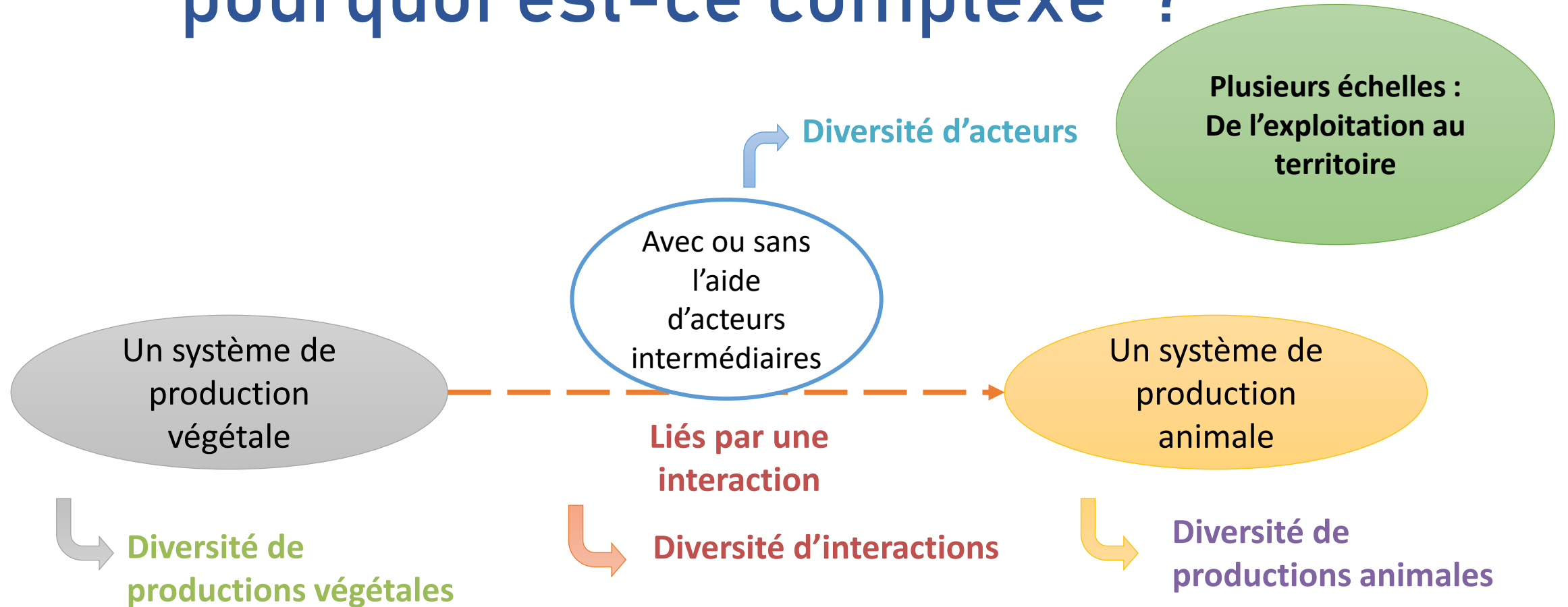


Une typologie pour caractériser la diversité des modes de reconnexion cultures / élevages

- *Gentiane Maillet (ACTA)*
- *René Baumont (INRAE – GIS Avenir Élevages – AAF)*
- *Frédérique Angevin (INRAE – GIS Grandes Cultures – AAF)*
- *Arnaud Dufils (INRAE – GIS Fruits)*
- *Louise Mancel (ESA Angers – GIS)*
- *Sonia Ramonteu (ACTA – RMT SPICEE)*
- *Jean-Louis Peyraud (INRAE – AAF)*



La reconnexion cultures-élevages : pourquoi est-ce complexe ?

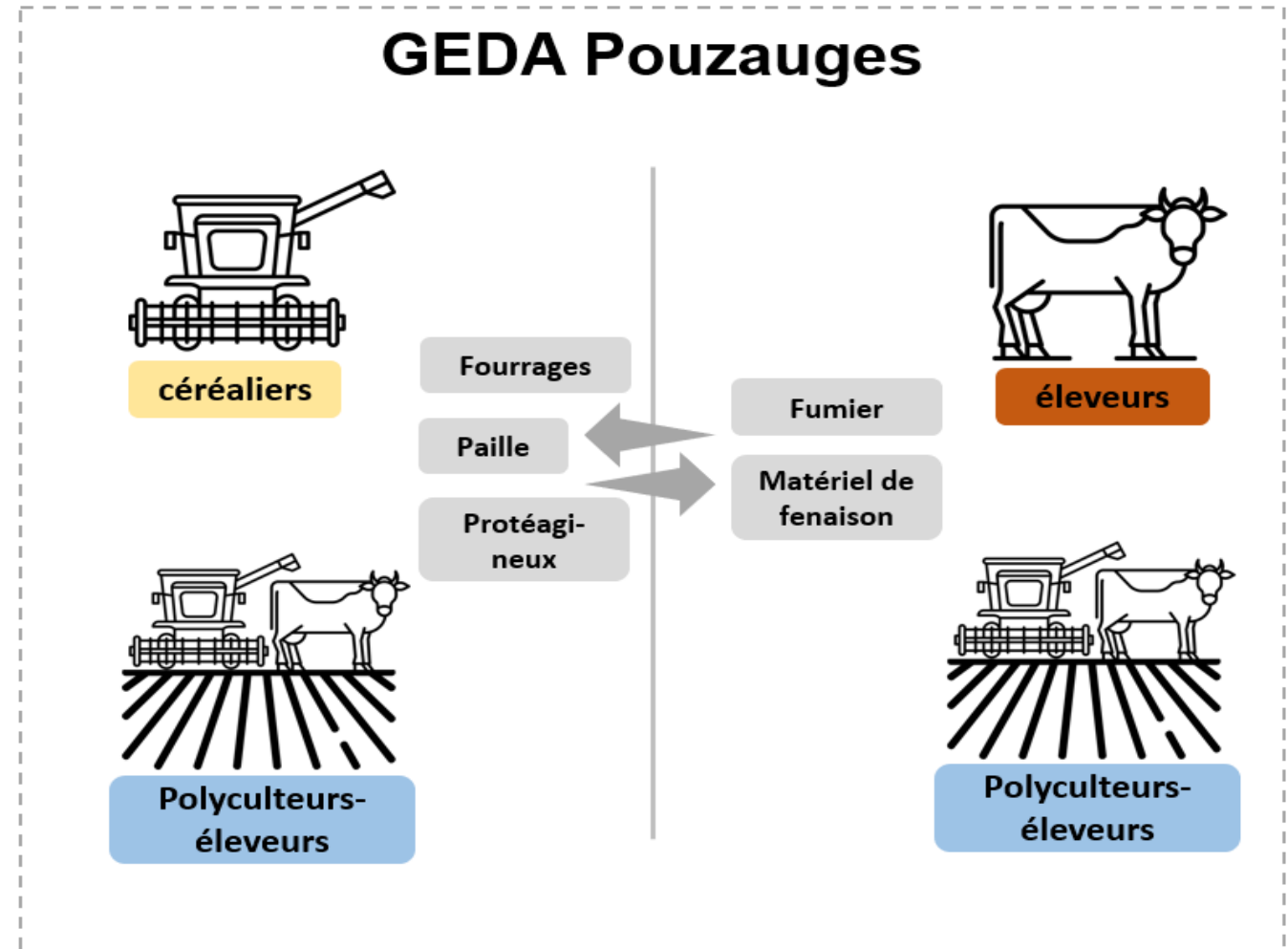


La reconnexion cultures élevages à l'échelle du territoire : des exemples contrastés

- Exemple 1 : Échange direct paille-fumier entre un céréalier et un éleveur
- Exemple 2 : Pâturage ovin en AOC Châteauneuf-du-Pape
- Exemple 3 : Mise en place d'un atelier de trituration de soja avec l'aide d'une coopérative

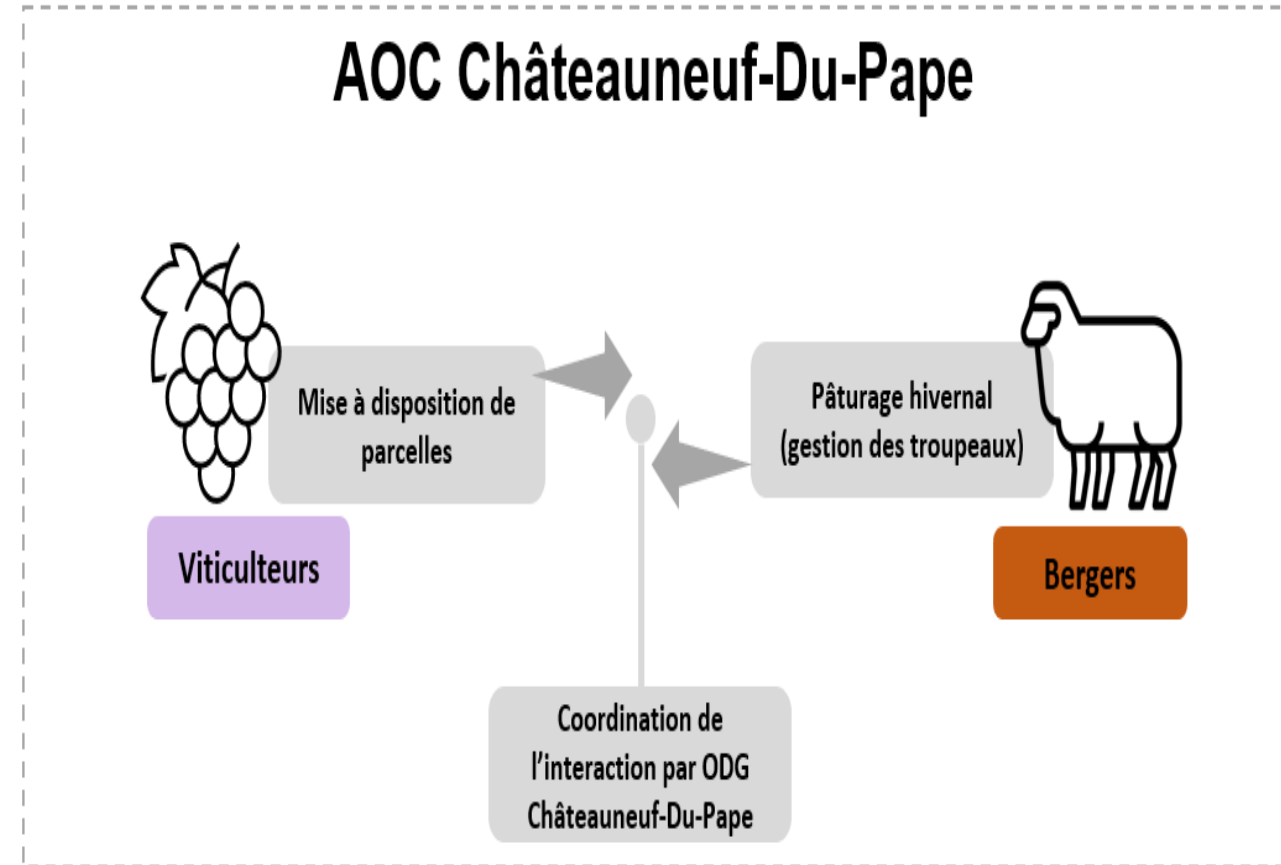
Exemple 1 : Échanges entre céréaliers et éleveurs (GEDA de Pouzauges, Vendée)

- Zone de polyculture-élevage
- Tendance à la céréalisation
- Arbitrage entre élevage et méthanisation
- Une trentaine d'agriculteurs
- Binômes au sein du groupe
- Complémentarité entre systèmes
- Coordination temporelle entre agriculteurs



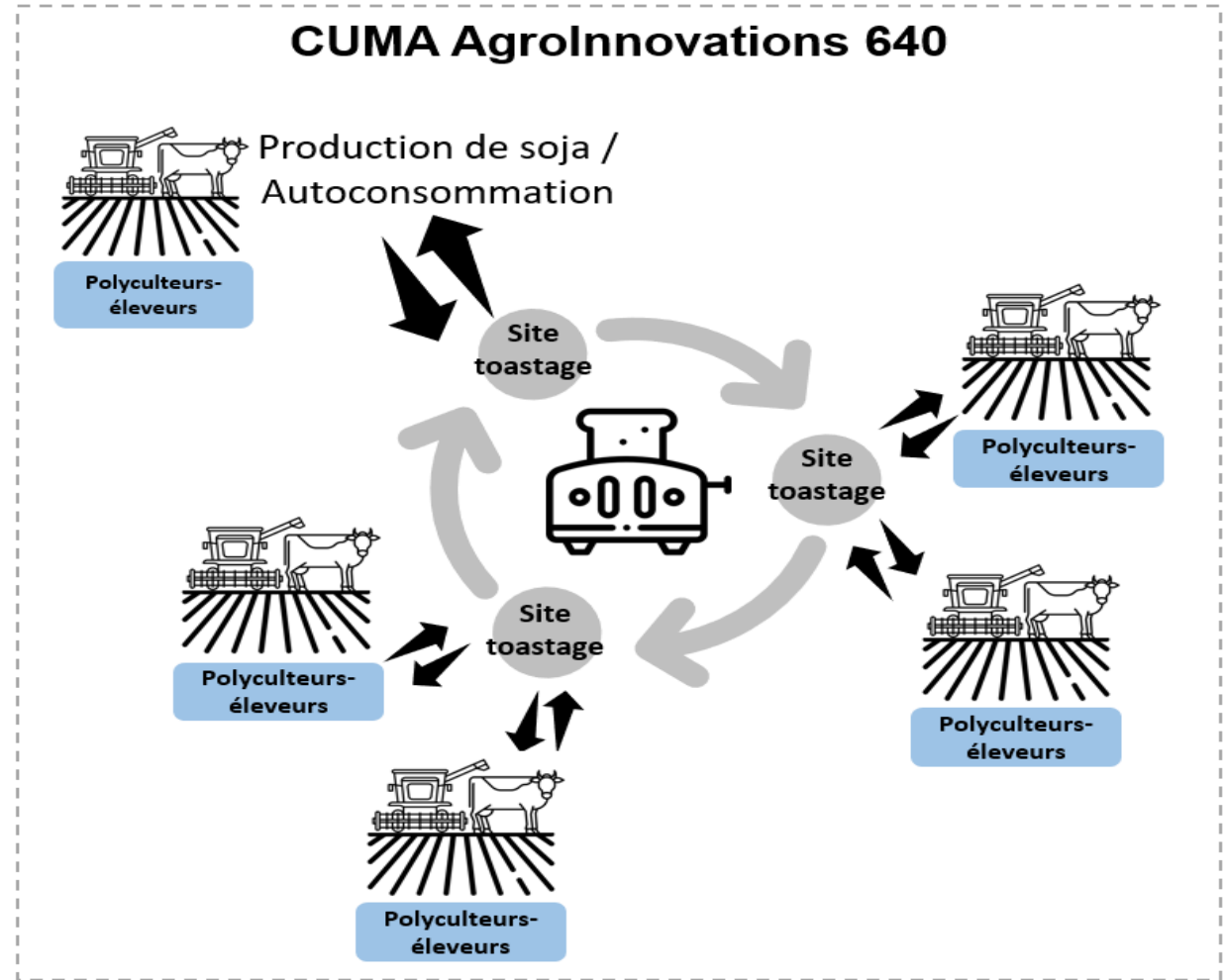
Exemple 2 : Mise à disposition de parcelles pour le pâturage ovin (ODG Châteauneuf-du-pape, Vaucluse)

- *Département avec peu d'élevage*
- *Élevage ovin viande en recul depuis les années 80*
- *Grands troupeaux transhumants et besoins de surfaces complémentaires*
- *50 viticulteurs (sur 250 de l'AOC)*
- *2 bergers hors zone AOC*
- *Complémentarité entre systèmes*
- *Coordination spatiale et temporelle assurée par l'ODG*

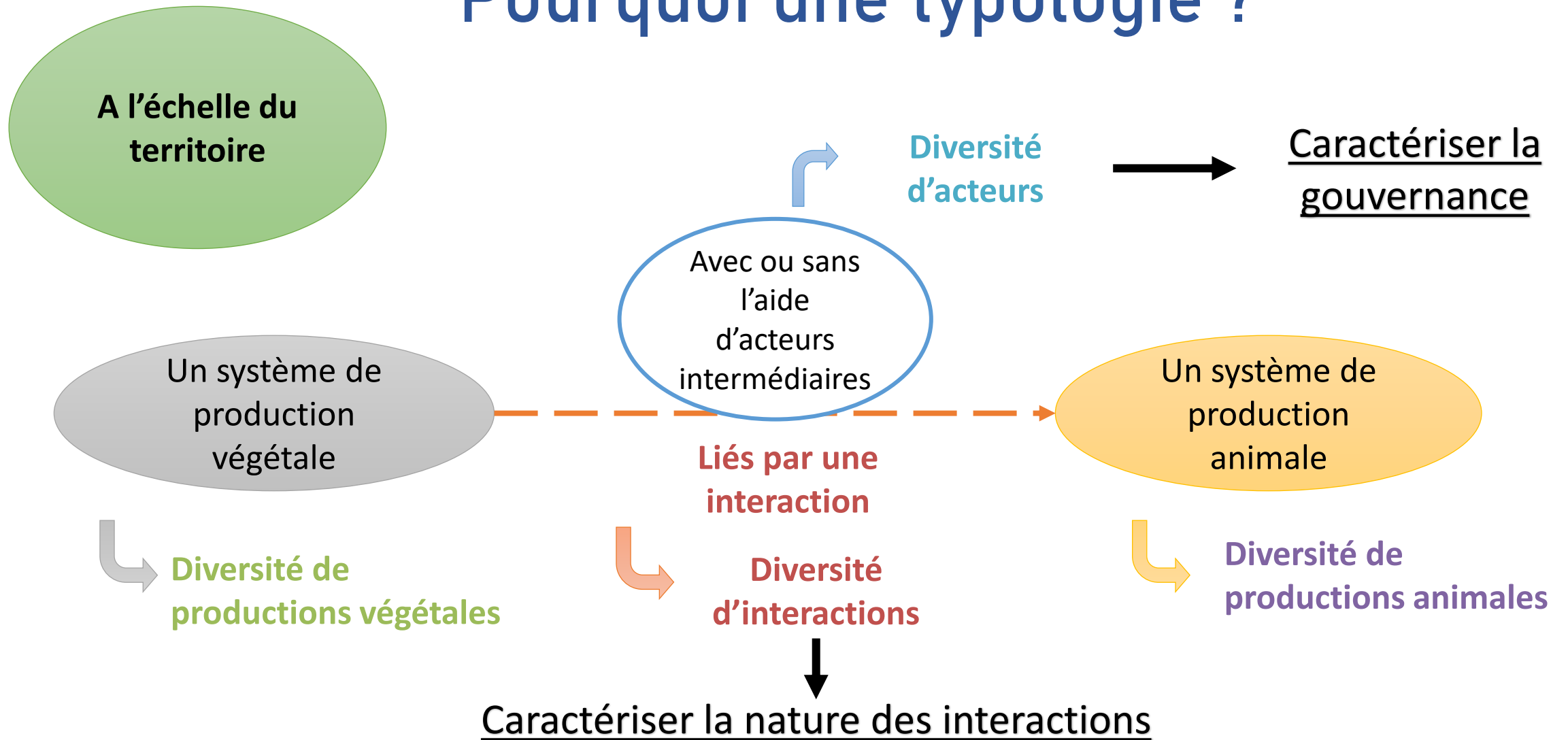


Exemple 3 : Mise en commun d'un toaster de soja (CUMA – AgrolInnovations 640)

- Zone de polyculture-élevage et poly-élevage
- Tendance à la céréalisation
- 80 agriculteurs utilisent un toaster de soja
- Fabrication d'aliment à la ferme pour les ateliers animaux
- Le matériel se déplace entre exploitations « site de toastage »



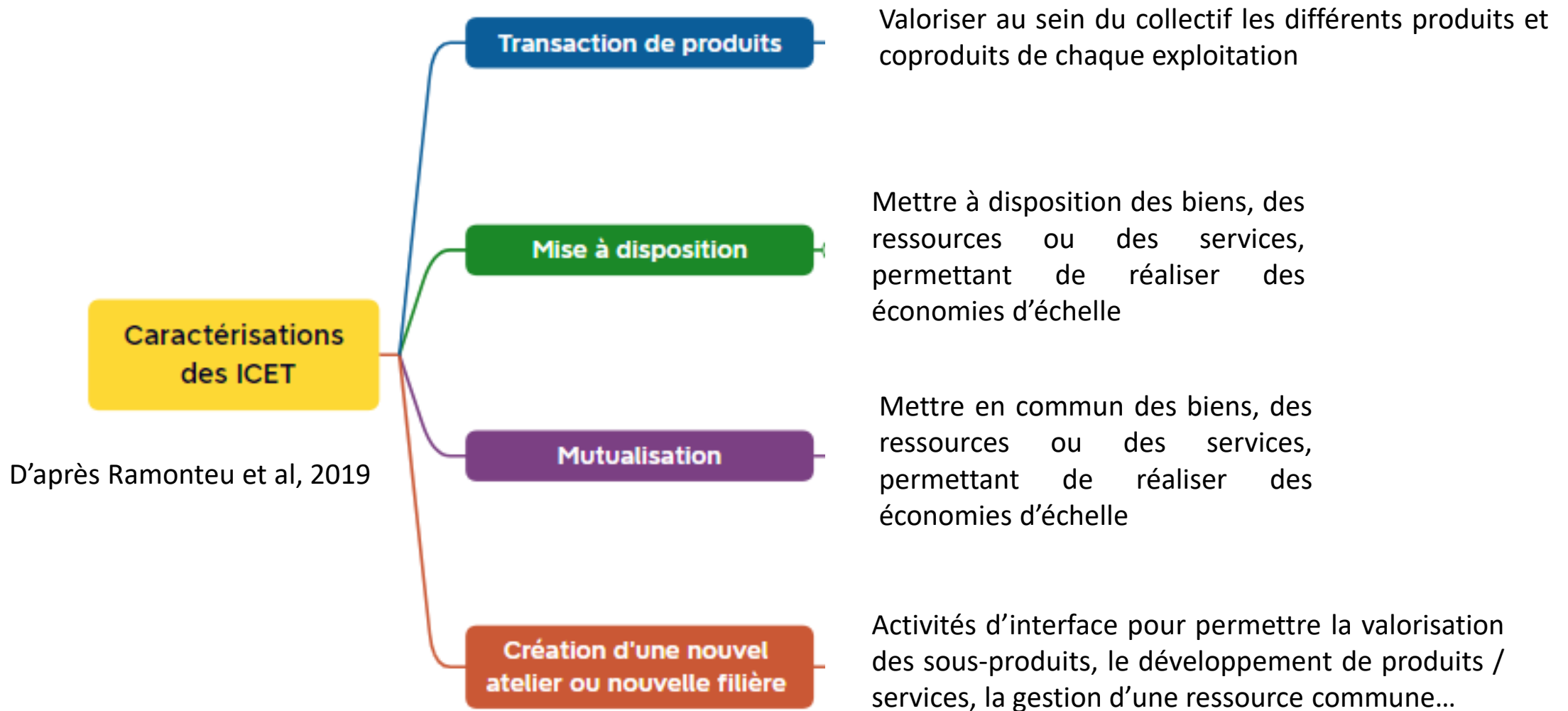
Pourquoi une typologie ?



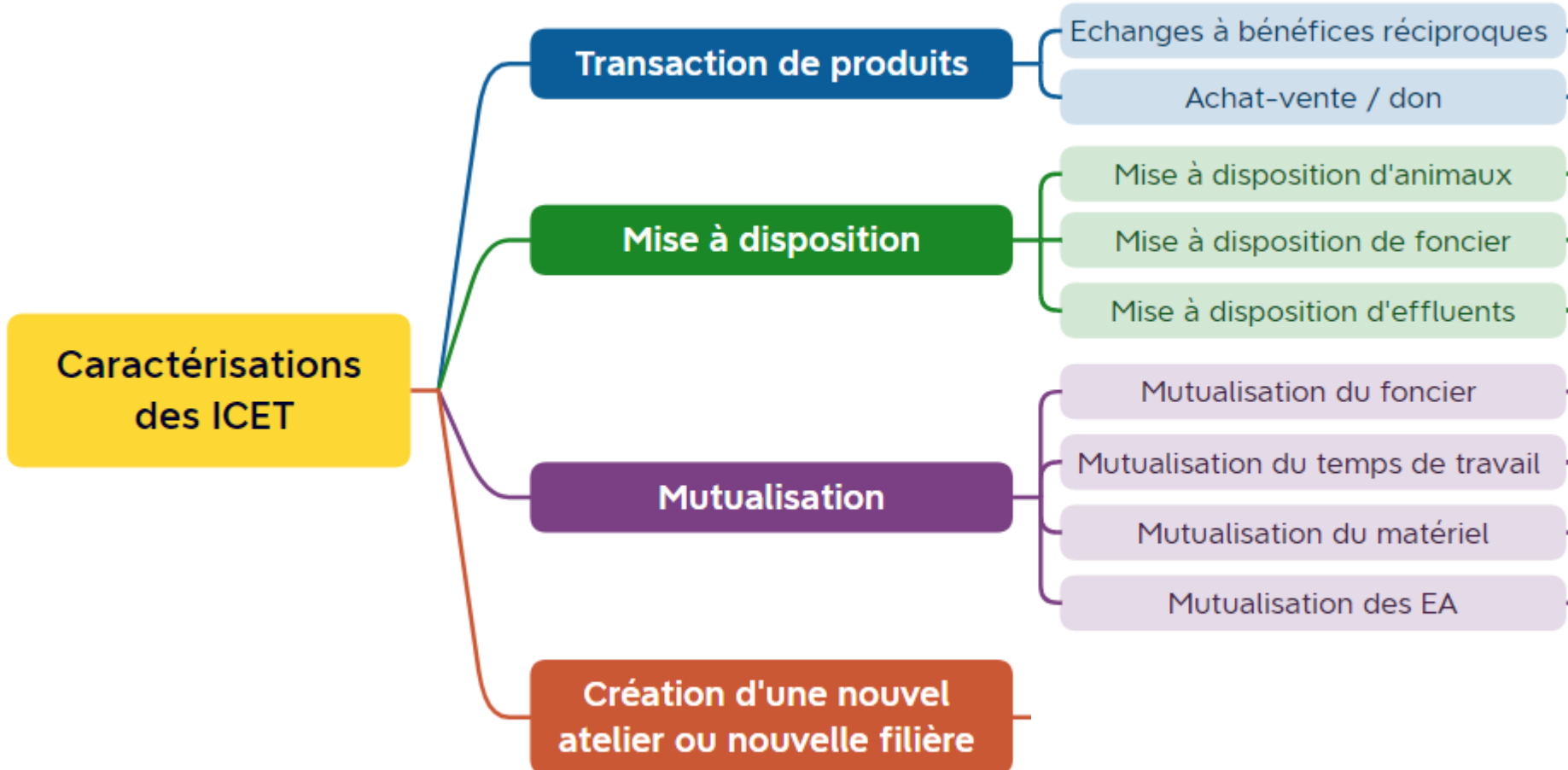
Méthode de construction de la typologie

- **Typologies réalisées dans le cadre du RMT SPICEE** (Moraine et al, 2019 ; Ramonteu et al, 2019)
- **Base de données recensant les projets de R&D et initiatives terrain de reconnexion cultures-élevages** construite par Eva Drouin (70 cas d'études français et 12 cas d'études européen)
- **Enquête en ligne** réalisée durant la mission REVE auprès des porteurs d'initiatives de reconnexion cultures-élevages (47 agriculteurs et 47 acteurs de la R&D)

1ère clé d'entrée : type d'interaction

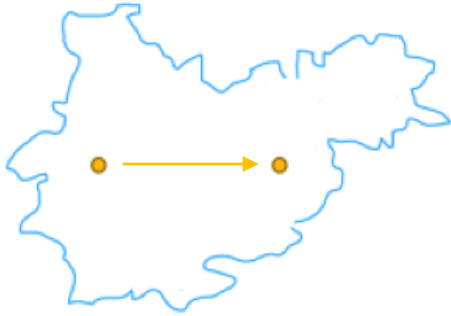


2e clé d'entrée : sous-type d'interaction



3e clé d'entrée : gouvernance

Bilatérale



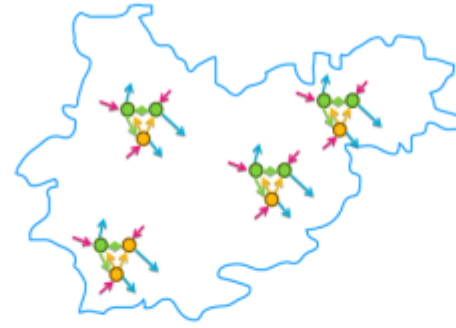
Echange **deux à deux sans intermédiaire**. Cette forme d'échange qui repose sur l'interconnaissance est la plus courante

Multirelationnelle



Il s'agit d'une interaction sur le principe des **petites annonces**, comme « **le Bon Coin** ». Chaque céréalier ou éleveur souhaitant participer aux échanges annonce ce qu'il offre ou ce dont il a besoin. Ils prennent contact et s'entendent ensuite entre eux pour l'échange.

Polycentrale



Cette interaction s'organise à une échelle locale en plusieurs **petits collectifs organisés** afin d'organiser les productions (et le travail) du collectif. Cela peut correspondre au fonctionnement d'une CUMA de petite taille ou d'un GIEE.

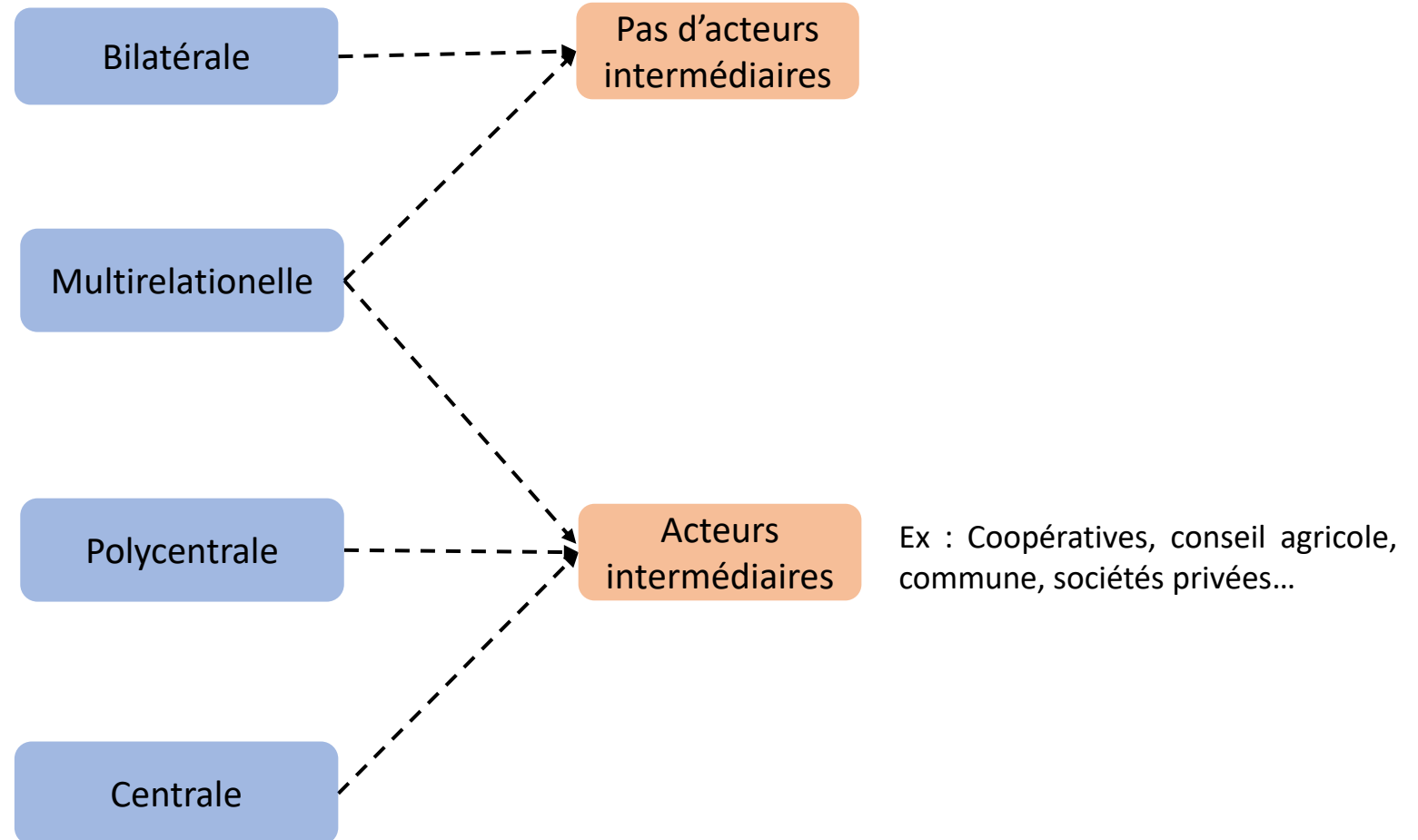
Centrale



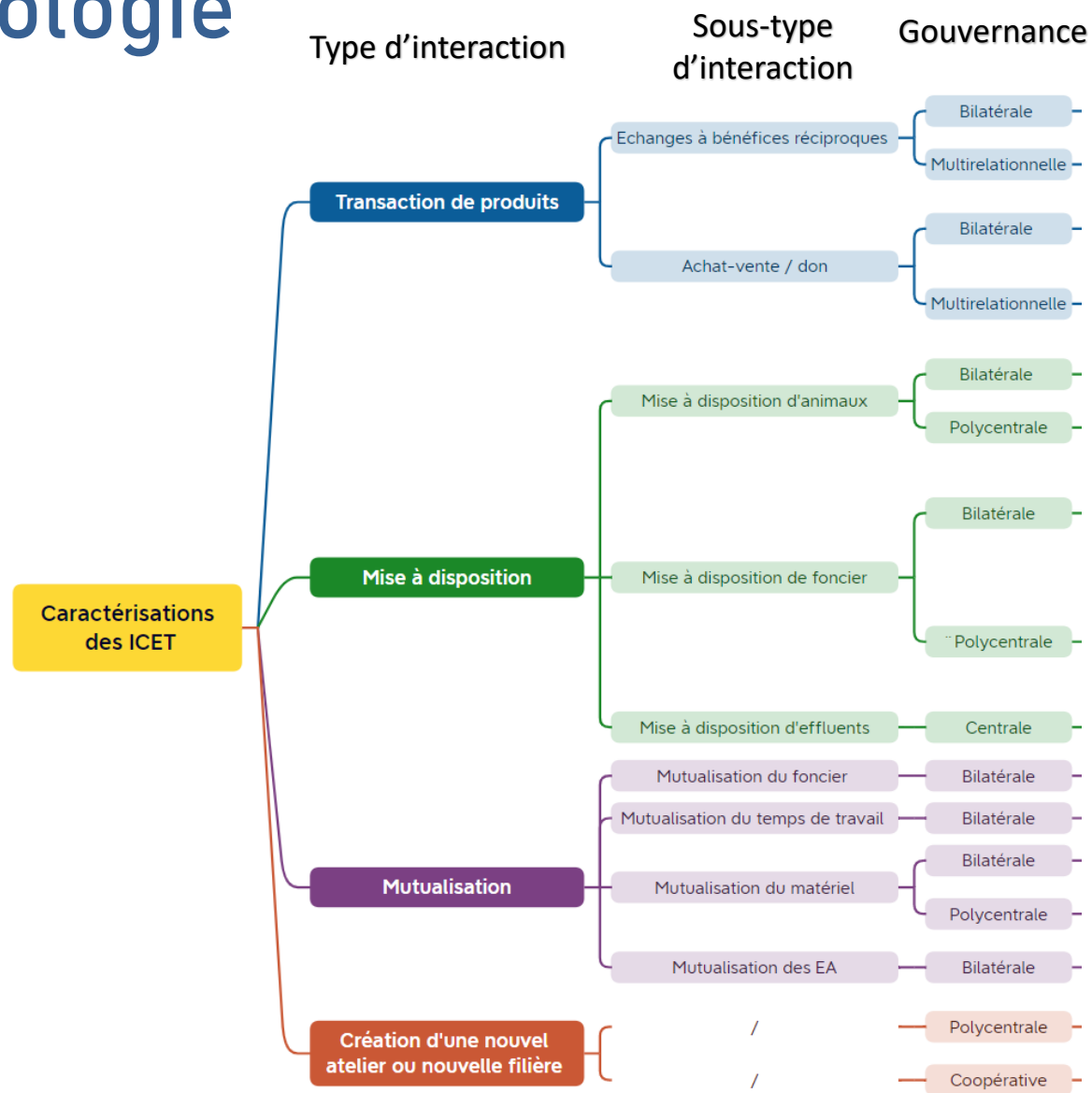
Cette interaction correspond au **système de coopérative** à l'échelle d'un territoire. Les agriculteurs échangent leurs productions via **l'intermédiaire d'une plateforme centrale** qui stocke les productions et les transforme si nécessaire.

D'après Charmeau et Rischawy, 2017; Ramonteu et al, 2020

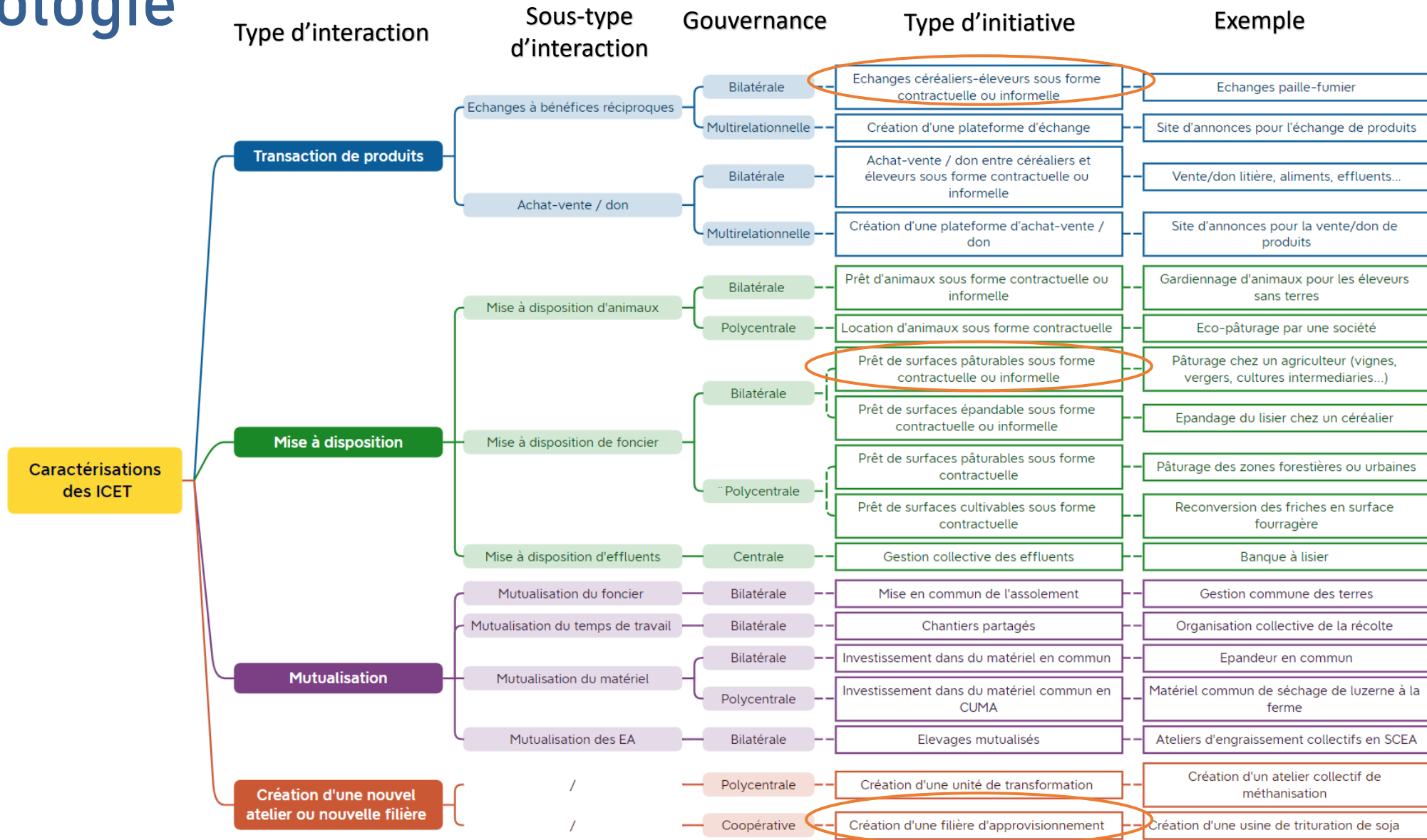
Présence ou absence d'acteurs intermédiaires



Typologie



Typologie



En conclusion

- Des formes de reconnexion cultures-élevages très diverses et complexes
→ *Typologie permet d'illustrer la diversité des interactions et les acteurs possibles*
- Beaucoup d'exemples contrastés d'initiatives de reconnexion cultures-élevages
→ *Typologie permet de regrouper ces exemples par « classe » afin de pouvoir mieux accompagner ces initiatives de reconnexion*
- Des processus de reconnexion qui nécessitent d'être mieux connus et caractérisés
→ *Typologie comme support pour la R&D et l'enseignement pour caractériser ces processus de reconnexion*