

La nouvelle stratégie européenne du bien-être animal

Objectifs et enjeux

Séance bi-académique de l'Académie d'Agriculture de France
et de l'Académie Vétérinaire de France

8 mars 2023

Anne-Marie Vanelle – AVF – Commission Relations Homme-Animal

Une base légale rattachée à d'autres politiques

- Art 13 du TFUE annexé au Traité de Lisbonne

« Lorsqu'ils formulent et mettent en œuvre la politique de l'Union dans les domaines de l'agriculture, de la pêche, des transports, du marché intérieur, de la recherche et développement technologique et de l'espace, l'Union et les États membres tiennent pleinement compte des exigences du bien-être des animaux en tant qu'êtres sensibles, tout en respectant les dispositions législatives ou administratives et les usages des États membres en matière notamment de rites religieux, de traditions culturelles et de patrimoines régionaux »

- D'abord outil de régulation du marché intérieur
- Puis législation de « compromis » : standards élevés sous réserve qu'ils ne remettent pas en cause la viabilité économique de l'élevage

Constat : un cheminement complexe

- Conventions et recommandations du Conseil de l'Europe à partir de 1960 : élevages d' animaux de rente (intensifs), transport, abattage. Ratifiées par la France
- A partir de 1970, directives de l'UE pour prévenir la concurrence déloyale entre EM dans le cadre de la PAC
- Depuis les Traités d'Amsterdam et de Lisbonne les animaux sont considérés comme « sensibles » tout en restant des produits agricoles
- Actuellement 7 textes législatifs
 - 5 directives sur animaux de rente, poules pondeuses, poulets, porcs, veaux et 2 règlements : transport et abattage
 - Prescriptions sur l'espace disponible, la nourriture et l'abreuvement, la réduction des interventions douloureuses, les interactions entre animaux, l'enrichissement de l'environnement,.

Constat : une législation incomplète

Une législation morcelée et incomplète

- Espèces non couvertes : dindes, lapins, vaches....
- Rédaction imprécise des textes (adjectifs : suffisant, adapté, approprié ...)
- Bases scientifiques (MBA) insuffisantes ou non prises en compte
- Possibilité de dérogations
- Absence de systèmes d'étiquetage

Constat : une législation mal appliquée

- Nombreux rapports OAV, de la Commission, du Parlement, du Conseil, des ONG font le constat d'une application insuffisante et hétérogène de la législation
- La Commission européenne déclare le 4 octobre 2022 que : « Les règles actuelles du bien-être animal ne reflètent pas les connaissances scientifiques et techniques, les attentes sociales ou les défis de durabilité tels que le réchauffement climatique, la sécurité sanitaire des aliments et les menaces sur la santé humaine »
- Depuis 2020, travail de la CE sur cette révision (feuille de route, bilan de santé) avec toutes les parties prenantes. Date limite : 2023.



Vers un « Paquet welfare » rassemblé dans un ou plusieurs règlements

Un contexte nouveau

- Le nouveau cadre de deux stratégies européennes :
 - Pacte vert
 - De la ferme à la table
- Les conséquences sur la PAC
 - Le règlement de décembre 2021 sur les PSN comprend l'objectif spécifique d'améliorer le BEA et de lutter contre l'antibiorésistance

Constat : des équilibres difficiles

- Une position difficile de la Commission européenne
 - Placée entre les constats sur la réglementation actuelle, les nouveaux objectifs de la Stratégie « De la ferme à la table », les avis scientifiques
- Un Parlement plutôt moteur
 - Comité AGRI : rapport Decerle (Oct 21) assez mesuré
 - Comité ENVI : supporte l'initiative citoyenne « Mettre fin aux cages »
- Un Conseil divisé entre les EM du Nord et du Sud
 - Sujet de la fin des exportations d'animaux vivants

Les attentes des ONG

- La fin des cages : truies, veaux, poules pondeuses
- L'arrêt du transport sur de longues distances (exportation par voie maritime)
- La fin de la mise à mort des poussins mâles
- La fin des mutilations
- L'élargissement des règles à toutes les espèces animales (lapins, dindes)

Les éléments scientifiques de l'EFSA

8 avis EFSA rendus:

Transport (5), élevages de porcs, de poulets, de poules pondeuses

Transport :

- 5 avis : équidés, bovins, petits ruminants, porcs, volailles et lapins
- Aptitude au transport, espace, température, durée, faim, soif, fatigue. Pas d'interdiction des exportations maritimes

Les éléments scientifiques de l'EFSA

EFSA's scientific opinions on

Animal welfare during transport

FREE MOVING ANIMALS

More space, lower temperatures, shorter journeys: these are some of the key recommendations to improve animal welfare during transport, included in five new scientific opinions by EFSA.



- TEMPERATURE**
Severe heat stress for animals starts at the upper critical temperature (UCT). To reduce this risk, the temperature inside vehicles should not exceed the UCT.
- SPACE**
Increased space in the vehicle is important to allow animals to adjust their posture in response to acceleration and other events during transport. For pigs, small ruminants, and bovines the minimum space allowance for an animal depends on the live weight.
- TIME**
The amount of time the animals are exposed to hazards is dependent on the journey duration. Based on the scientific evidence on preventing stress, fear and distress in animals, journey duration should be kept to a minimum.

RECOMMENDED SPACE AND UCT TEMPERATURE BY ANIMAL

Cattle, sheep and pigs usually travel in groups. Horses usually travel in a single stall.

Animal	Temperature (°C)	Space (m² per animal)	Other Requirements
CATTLE	25°C	1.84 m² (Based on a 400 kg bovine)	
SHEEP	32°C (When shorn)	0.43 m² (Based on a 40 kg sheep)	
PIGS	25°C (for slaughter pigs)	0.62 m² (Based on a 110 kg pig)	
HORSES	25°C	40 cm	Each horse needs 40 cm in excess of its width and 40 cm in excess of its length

Good animal welfare practices not only promote intrinsic animal wellbeing but also help to make animals healthier. This is a key element for the safety of the food chain considering the close links between animal welfare, animal health and food-borne diseases, in line with the One Health principle.

www.efsa.europa.eu

EFSA is the key source of EU risk assessment regarding food and feed safety. In close collaboration with national authorities in an open consultation with its stakeholders, EFSA provides independent scientific advice and clear communication on existing and emerging risks.

Photo credits: First picture: Sheryl Vapson / Shutterstock.com - animals: Shutterstock.com

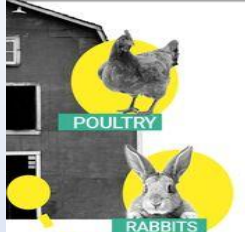
ISBN: 978-92-9499-466-4 | doi:10.2805/978025 | 17A-07-22-936-EN-V1

EFSA's scientific opinions on

Animal welfare during transport

ANIMALS IN CONTAINERS

More space, lower temperatures, journeys up to max 12 hours: these are some of the key recommendations to improve the welfare of animals transported in containers, included in a new scientific opinion by EFSA.



- SPACE**
Sufficient floor space so all can sit at the same time without overlapping. The height of the container should be such that the comb or head does not touch the ceiling when birds sit with their head and neck in a natural posture.
- POULTRY**
- RABBITS**
Sufficient floor space to sit in a natural resting posture. The height of the container should be at least 35 cm to ensure rabbits (up to 3 kg) can sit with their ears extended in a comfortable position.

12h max

TIME
The journey duration of animals transported in containers should be considered as the whole time the animals are confined. EFSA recommends journeys up to a maximum of 12 hours, including 'on farm' feed withdrawal.

TEMPERATURE
The most efficient measure for preventing heat stress is to transport animals in vehicles using effective mechanical ventilation or air conditioning.

EFSA recommends transporting fertilised eggs, instead of day-old chicks, and hatching them on the farm of destination.

DAY-OLD CHICKS

Good animal welfare practices not only promote intrinsic animal wellbeing but also help to make animals healthier. This is a key element for the safety of the food chain considering the close links between animal welfare, animal health and food-borne diseases, in line with the One Health principle.

www.efsa.europa.eu

EFSA is the key source of EU risk assessment regarding food and feed safety. In close collaboration with national authorities in an open consultation with its stakeholders, EFSA provides independent scientific advice and clear communication on existing and emerging risks.

Photo credits: Shutterstock.com

ISBN: 978-92-9499-466-4 | doi:10.2805/145091 | 17A-07-22-936-EN-V1

Les éléments scientifiques de l'EFSA

Avis sur les porcs

- Truies et porcelets :
 - Principaux problèmes : restriction des mouvements, problèmes de repos, stress de groupe, incapacité aux comportements exploratoires, incapacité à avoir un comportement maternel, stress thermique, lésions des tissus mous et blessures, mortalité des porcelets
 - Mesures recommandées :
 - Remplacer les cages de mise bas par des enclos de mise bas (7,8M2) et avoir recours à un personnel formé
 - Fournir de la paille ou du foin pour permettre l'exploration et la construction du nid
 - Sélection sur un nombre de porcelets réduit et sur l'instinct maternel
 - Arrêt de la castration sans anesthésie et analgésie, de la coupe des dents, de la queue
 - Fin des sevrages trop précoces
- Porcs
 - Principaux problèmes : restriction des mouvements et problèmes de repos, stress de groupe, blessures, troubles respiratoires, troubles locomoteurs, absence de comportements exploratoires
 - Mesures recommandées : augmenter la surface disponible, sol approprié, zones fonctionnelles, paille, nettoyage, ventilation, tri des animaux, accès à la nourriture et à l'abreuvement, soins aux animaux blessés ou malades

Les éléments scientifiques de l'EFSA

Avis sur les poules pondeuses

- Hébergement dans un système sans cage
- Présence de perchoirs et véranda
- Litière sèche et friable
- Eliminer la coupe du bec
- Notations de la mortalité en élevage et des lésions à l'abattoir

Pour les poulets, idem +densité maximum de 11kg/m², gain de poids quotidien maximum + restriction alimentaire interdite pour les reproducteurs

Les enjeux

- Les enjeux d'économie des filières :
 - **Coût** : 1,15% de la dotation PAC 2014-2020. Besoin de financements incitatifs (PAC) pour promouvoir la durabilité du secteur de l'élevage
 - **Bénéfices attendus**
 - gain de productivité, diminution de la mortalité, des maladies, de l'utilisation d'antibiotiques
 - Ralentir le véganisme
 - Valorisation des produits (étiquetage informatif, filières de qualité),
 - Mesures miroir,
 - Initiatives du privé (schémas de production DK et NL)

Les enjeux

- Les enjeux environnementaux
 - Réduction des émissions de gaz à effet de serre,
 - Réduction des conséquences des maladies d'origine animale (zoonoses, maladies alimentaires) et de la résistance aux antimicrobiens,
- Les enjeux sociologiques
 - Réponse aux attentes des consommateurs (avec effet retour sur l'économie des filières)
 - Amélioration de la sécurité et de la valeur du travail (filieres)
- Les enjeux scientifiques (EFSA)
 - L'insuffisance des recherches et des données
 - La place de l'expertise scientifique dans un domaine très politique
- Les enjeux réglementaires
 - « Better regulation »

Conclusion

Choix politique du Parlement, de la Commission et du Conseil européens sur le déplacement d'équilibre de la politique agricole vers les objectifs du Pacte vert et de la stratégie « De la ferme à la table »