

La mise en œuvre du dispositif Projet alimentaire territorial (PAT).

Les conditions d'une nouvelle dynamique des agricultures urbaines face à l'urgence de la souveraineté alimentaire.

Académie d'agriculture de France – 1^{er} février 2023



Rn PAT
Réseau national
des Projets Alimentaires Territoriaux



Crédit photo Association Plaine de Versailles

Le réseau national des Projets alimentaires territoriaux (RnPAT)



Rn PAT

Réseau national
des Projets Alimentaires Territoriaux

Le RnPAT aujourd'hui – objectif

Le RnPAT (2018-2022) a pour objectif de généraliser la **co-construction**, la **mise en œuvre** partagée et **l'évaluation** des projets alimentaires territoriaux et de leur dispositif en élargissant la **mise en réseau** des parties prenantes.



*Aujourd'hui en phase de
reconfiguration*

Le RnPAT aujourd'hui – axes de travail

Axe 1 – **Sensibiliser** tous les acteurs aux enjeux de l'alimentation durable et des projets alimentaires territoriaux pour élargir le cercle des parties prenantes et consolider le réseau.

Axe 2 – **Observer et caractériser** les PAT par la construction d'un observatoire (OnPAT).

Axe 3 – **Accompagner** les acteurs dans l'élaboration et la mise en œuvre de leurs PAT.

Axe 4 – **Innover** dans les champs stratégiques des PAT.

Axe 5 – **Contribuer à la cohérence de la politique alimentaire** aux différentes échelles et entre territoires.



Le Réseau national des PAT (RnPAT)

Composition

Le RnPAT compte aujourd'hui **200 membres** répartis en 4 mondes : **Etat et Collectivités** (134), **acteurs économiques** (41), **acteurs de la société civile** (13), **acteurs de la recherche et de l'enseignement** (12)



Un observatoire national des PAT (OnPAT) en 4 composantes

- **La banque des PAT** : un recensement à l'échelle nationale des PAT, un premier niveau d'information.
- **Le PATnorama** : des analyses approfondies sur un échantillon, un second niveau d'information (entretiens).
- **EvalPAT** : une évaluation du dispositif et de ses effets.
- **En direct de la recherche** : le liens vers les chercheurs et leurs travaux.



Un conseil technique et scientifique (CTS) composé de l'Etat, de territoires, de réseaux et de la recherche (DGAL, DGPE, MTE, DRAAF Occitanie, APCA, Resolis, TeV, UNCPIE, Nantes Métropole, MEL, Grand Lyon, CRA PdL, Cap Rural, PQNA, Région PACA, INRAE, UNantes, VetAgroSup, Bord Sc Agro, Isara, Ucaen, ParisX, Chaire Unesco)

Les grandes caractéristiques des PAT : clés de lecture

La dynamique PAT à l'échelle nationale

L'observatoire national des PAT (OnPAT)

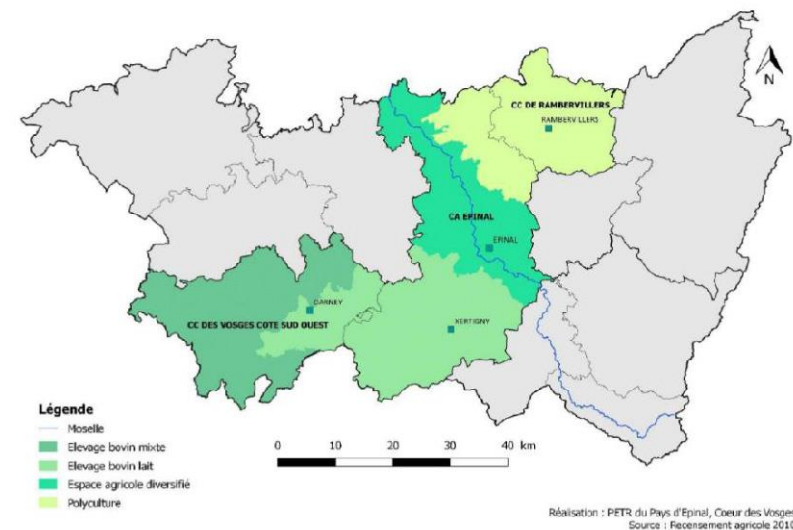
- Les PAT **agri-alimentaires** correspondent aux PAT qui privilégient l'entrée agricole. Les programmes d'actions se concentrent sur les questions d'économie agricole, de structuration de circuits courts et de filières territorialisées.
 - générique
 - de transition
- Les PAT **systémiques** correspondent aux PAT qui ont une approche plus transversale de l'alimentation, en privilégiant l'entrée consommateur. On y retrouve une articulation de l'ensemble des champs de l'alimentation
 - générique
 - de transition



Le PAT du Pays d'Epinal

Un PAT agri alimentaire générique

Porteur PETR du Pays d'Epinal
Vosges – Grand est
168 communes, 143 000 habitants
3 EPCI



Orientations stratégiques :

- Accompagner le développement **des débouchés locaux pour les agriculteurs** du territoire du PETR
 - Proposer des modalités **d'accompagnement pour les agriculteurs** devant adapter le cadre de production
 - Permettre aux acteurs publics de respecter leurs obligations dans le cadre du respect de **la loi EGALim**
 - **Accompagner les projets innovants** du territoire et en favoriser l'appropriation et/ou la duplication à l'échelle du territoire du PETR
-

Le PAT de la Métropole Européenne de Lille

Un PAT systémique de transition

Porteur : MEL

Nord – Hauts-de-France

95 communes, 1 175 000 habitants

Orientations stratégiques :

- Contribuer au **bien-être alimentaire** des habitants et des visiteurs.
 - Développer une **économie agricole et alimentaire** ancrée sur le territoire métropolitain et respectueuse de son écosystème.
 - **Co-construire** une Métropole alimentaire durable, conviviale et solidaire.
 - Faire de **chacun l'acteur** du Projet Alimentaire Territorial.
-



La dynamique PAT à l'échelle nationale

L'observatoire national des PAT (OnPAT)

Plusieurs formes de gouvernance :

- La **gouvernance interne** limitée aux élus politiques et/ou techniciens.
- La **gouvernance agri-alimentaire** qui consiste en la cogestion entre élus politiques et profession agricole. Elle est qualifiée de « **fermée** » quand elle ne considère que la Chambre d'agriculture et d'« **ouverte** » lorsqu'elle intègre aussi les organisations de l'agriculture paysanne.
- La **gouvernance multi-acteurs** lorsqu'elle intègre des acteurs de plusieurs secteurs d'actions de l'alimentation.

La dynamique PAT à l'échelle nationale : les effets du plan France relance

La dynamique PAT à l'échelle nationale : les effets du plan de relance

L'observatoire national des PAT (OnPAT)

- Quelles natures des nouveaux PAT lancés par le Plan France relance ?
- Quelles différences entre PAT émergents et PAT opérationnels ?
- Quelles dynamiques globales générées par le Plan France Relance ?



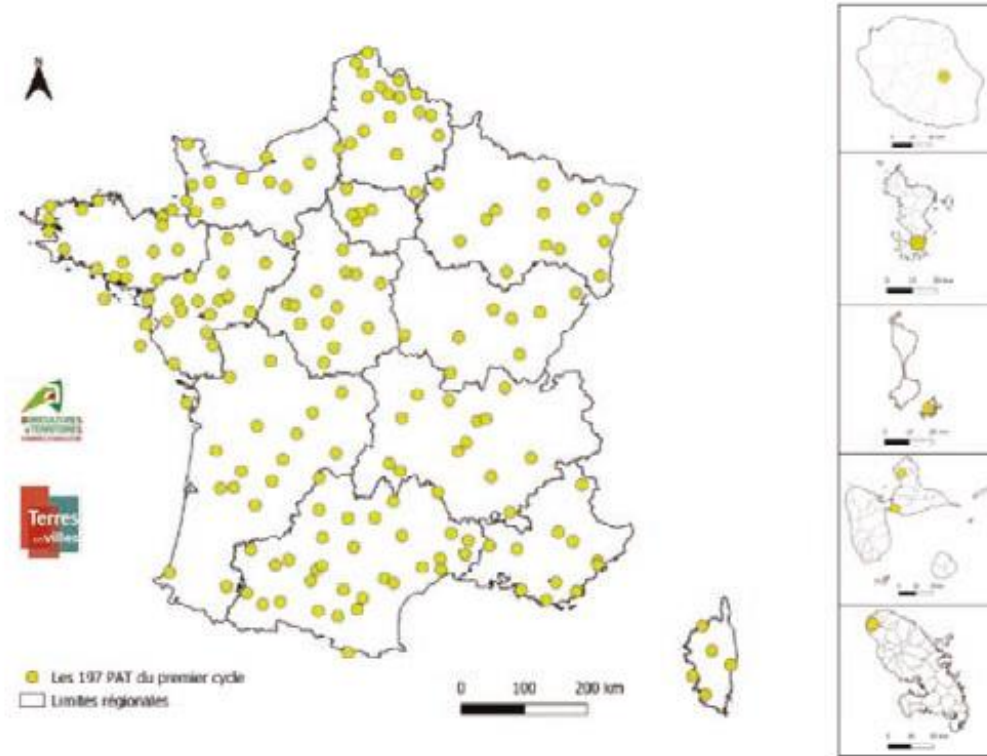
LE 2^{ÈME} CYCLE DE PAT ENTRE 2021 ET AUJOURD'HUI :
QUELS IMPACTS DU PLAN FRANCE RELANCE
SUR LES DYNAMIQUES EN COURS ?

Les notes de l'Observatoire national
des Projets Alimentaires Territoriaux (OnPAT)



L'Observatoire national des PAT

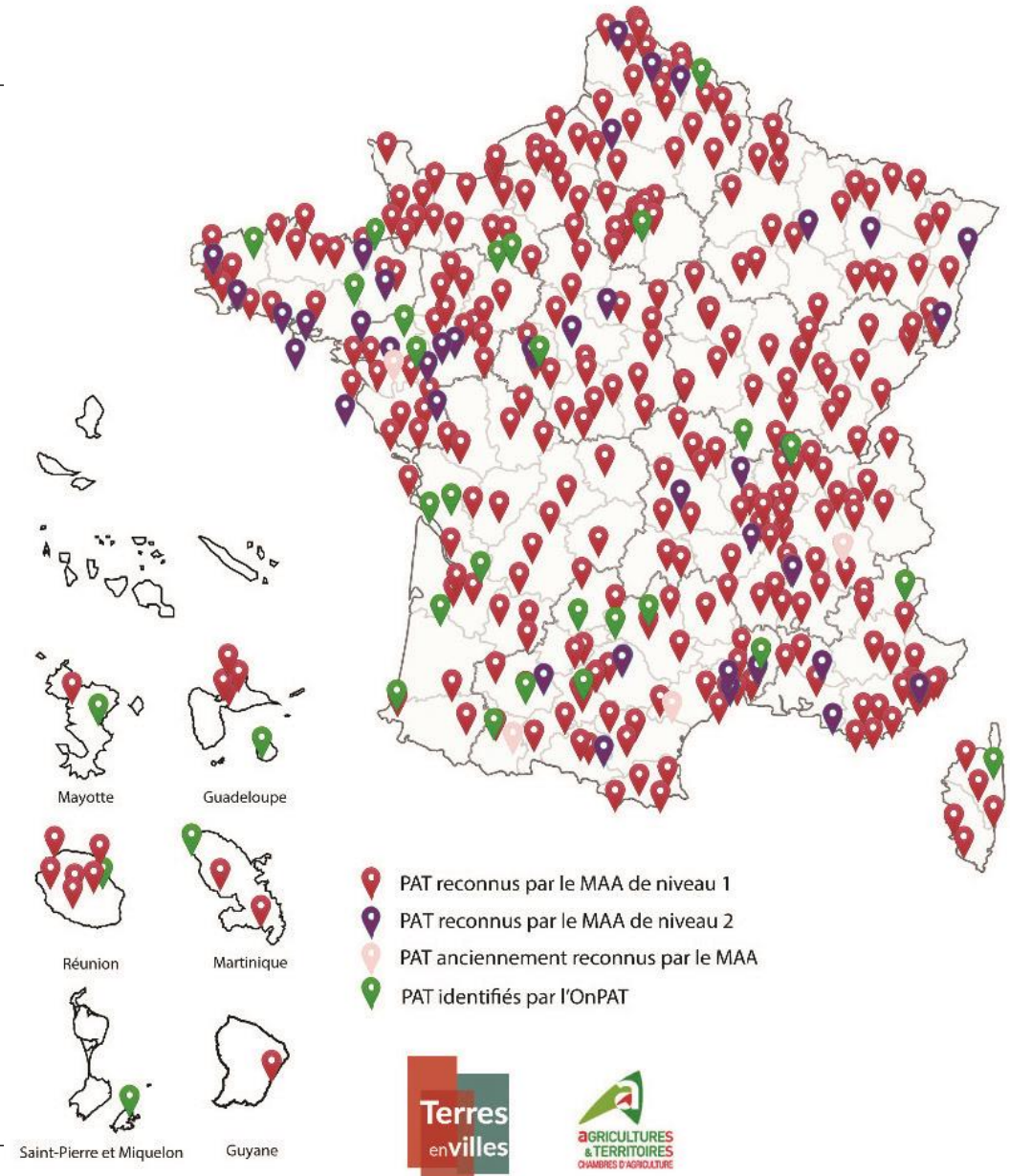
Couverture nationale



Les 197 PAT du premier cycle (2014-2020)

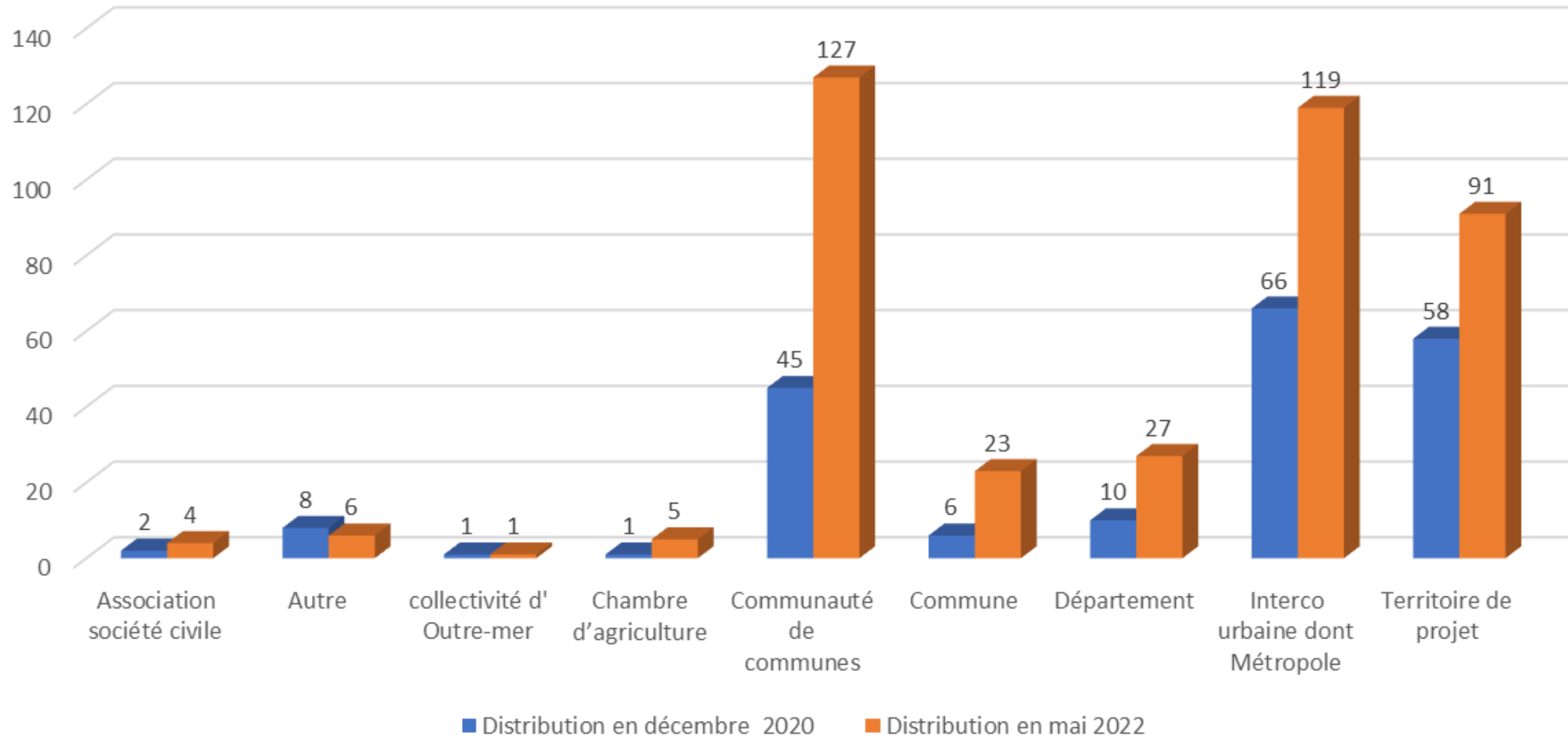
Carte des 403 PAT au 1er mai 2022

Observatoire national des Projets alimentaires territoriaux



L'Observatoire national des PAT

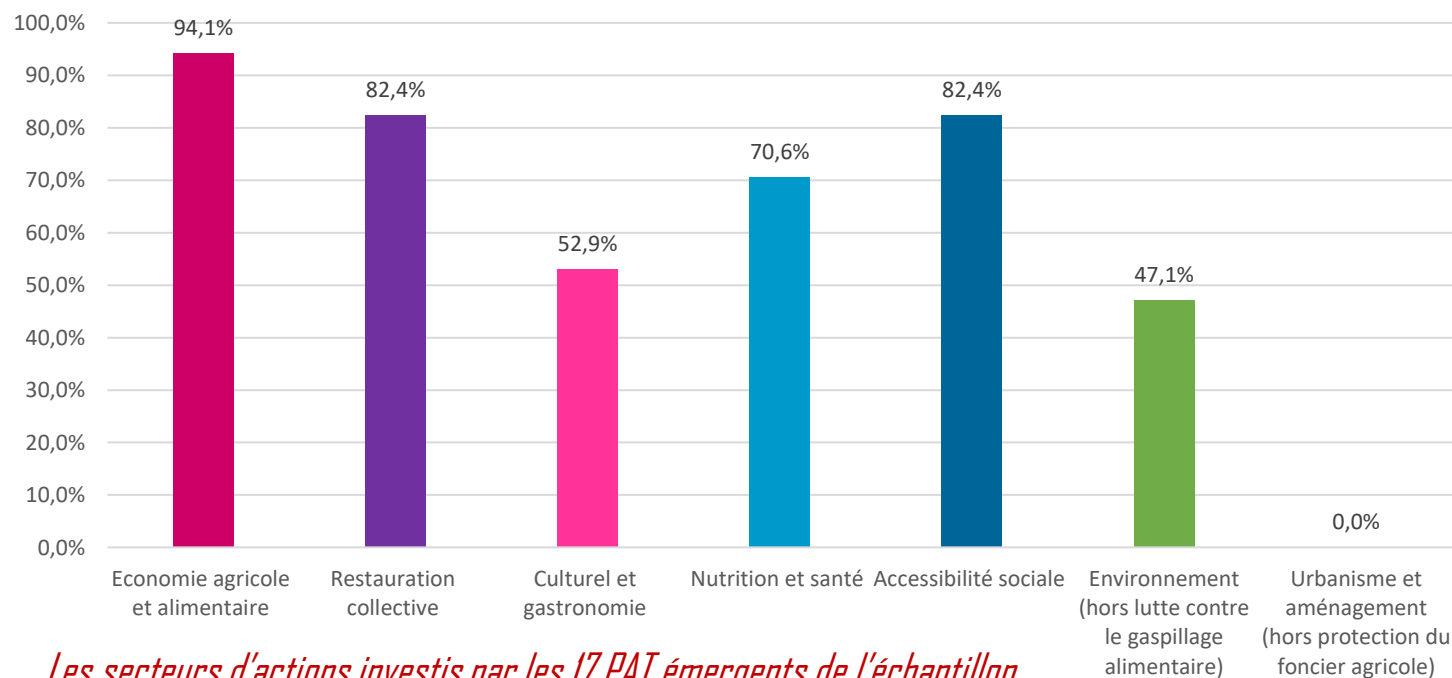
Portage des PAT



L'Observatoire national des PAT

Les PAT émergents initiés par le Plan de relance

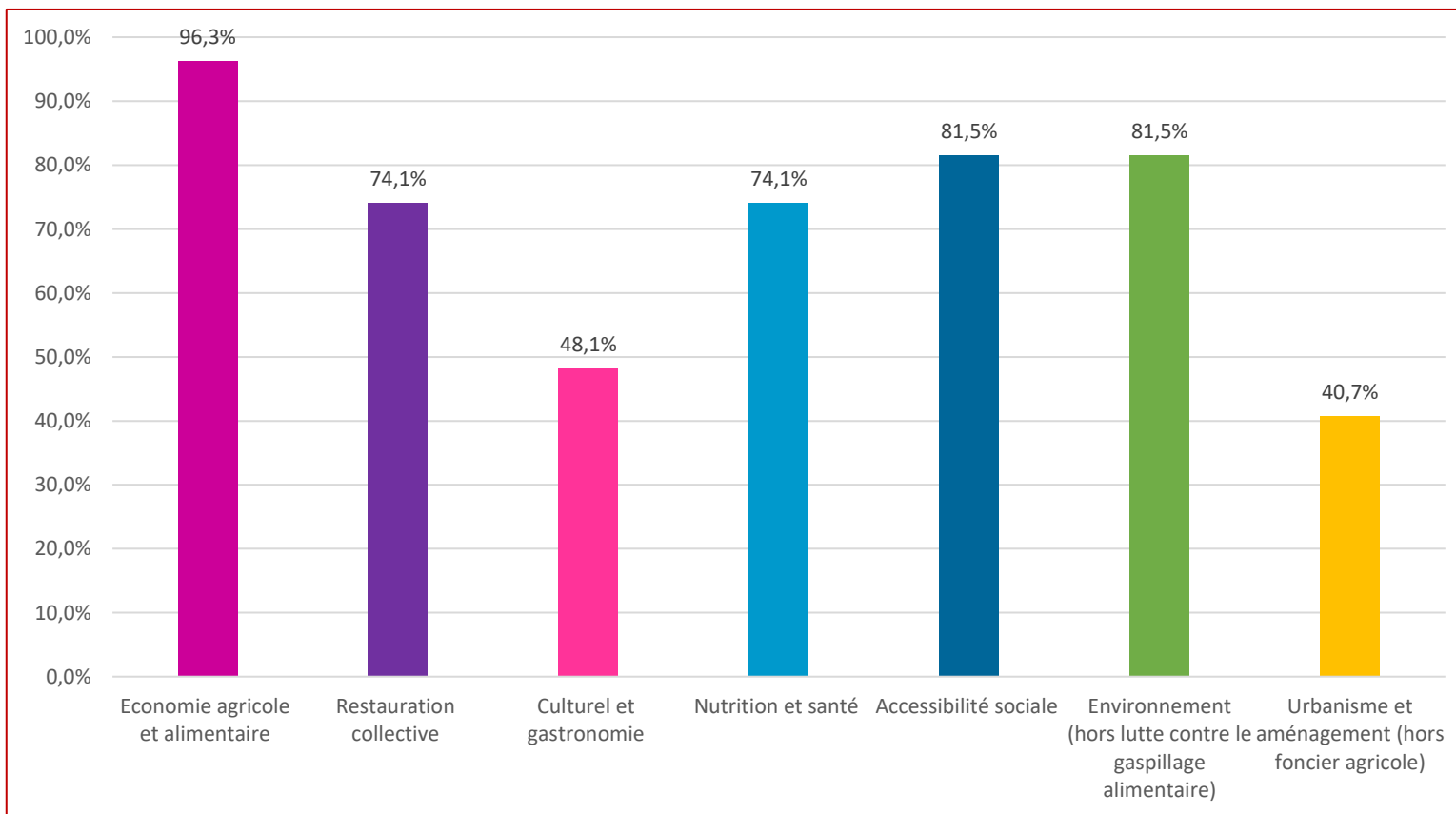
- Les PAT émergents sont **davantage systémiques** que dans le premier cycle mais avec une moindre contribution à la transition écologique (7 PAT considérés comme « de transition » sur les 17 étudiés).
- Axe **précarité alimentaire** renforcé (un axe du PNA 3 renforcé par la crise du COVID).
- Ancrage des projets : une majorité (11 sur 17 étudiés) par « **effet d'aubaine** ».
- Plan France Relance : fort soutien à l'ingénierie (RH), mais aucune vision sur la **pérennité** des postes.



L'Observatoire national des PAT

Les PAT opérationnels

- Des PAT installés qui **s'emparent davantage de la transition** dans leurs intentions : le degré d'ancienneté du projet alimentaire est corrélé à une meilleure intégration des enjeux environnementaux.
- Des actions financées par le Plan France Relance : **actions matérielles** principalement, liées à l'économie agricole.



Secteurs d'actions investis par les 27 PAT opérationnels de l'échantillon

L'Observatoire national des PAT

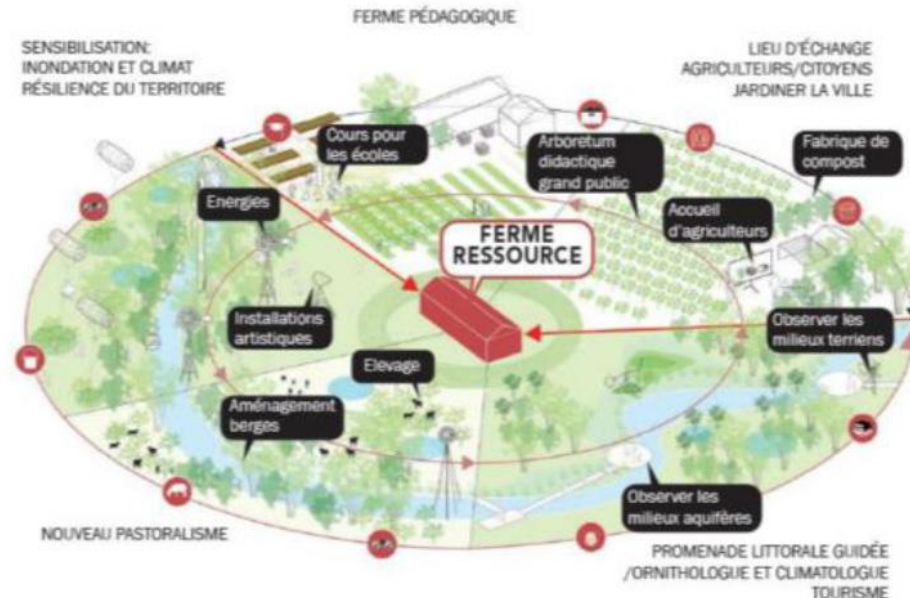
Enseignements

- Une **standardisation** des PAT émergents (effet des AAP).
 - Une évolution **positive** (68% des PAT sont de transition en 2022 contre 48% en 2020).
 - Sous investissement de la question de **l'urbanisme et de l'aménagement**, à l'ère du ZAN.
 - Plan France Relance : coup de boost pour des projets matériels, mais **manque de pérennité et de visibilité** sur le temps long, et un financement d'ingénierie sur le long terme qui n'est pas assuré, malgré les besoins.
 - Le nouvel enjeu de la **cohérence** entre les multiples projets.
-

Quelques questionnements sur la ré-interrogation des politiques publiques par le dispositif PAT

Tenter de revisiter le foncier agricole et non agricole

- Le foncier agricole (protection, gestion) est abordé par la **mobilisation des dispositifs existants** (PLUi, PAEN...) plutôt qu'une action en tant que tel.
 - Les outils de planification comme contribution au diagnostic ou (timidement), comme levier opérationnel : **vers la planification alimentaire.**
- Le PAT pour aller vers une **gouvernance foncière locale ouverte**



Au-delà du foncier agricole, la capacité à dialoguer

- Une **mise en mouvement** des acteurs à l'échelle locale, tant en interne qu'en externe.
- L'intégration (potentielle) de la **société civile** dans la gouvernance et la mise en œuvre.



*La concertation du PAT de
Saint-Etienne Métropole*

Le PAT ne peut pas tout face à l'ampleur des enjeux

- Prendre la mesure de la **complexité du pilotage** à l'échelle locale.
- Le PAT comme **un des documents** de gestion du territoire.
- Prendre la mesure de l'appétence et des ambitions locales pour **financer** le dispositif à la juste hauteur.



Le besoin de passer à l'étape supérieure : du droit mou au droit dur ?

- La question de la **compétence alimentaire**.
- Un PAT plus **prescriptif**, peut-être **mais dans quel sens ?**




**MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE LA SOUVERAINETÉ
ALIMENTAIRE**
*Liberté
Égalité
Fraternité*

Projets Alimentaires Territoriaux

« Plus vite, plus haut, plus fort »

Rapport remis par

Frédéric MARCHAND

Sénateur du Nord

Dominique CHABANET

Inspecteur Général de Santé Publique Vétérinaire au CGAER

Juillet 2022

Rapport d'évaluation du dispositif PAT, Sénateur Frédéric Marchand



Claude Monet - Le déjeuner (1868-1869)

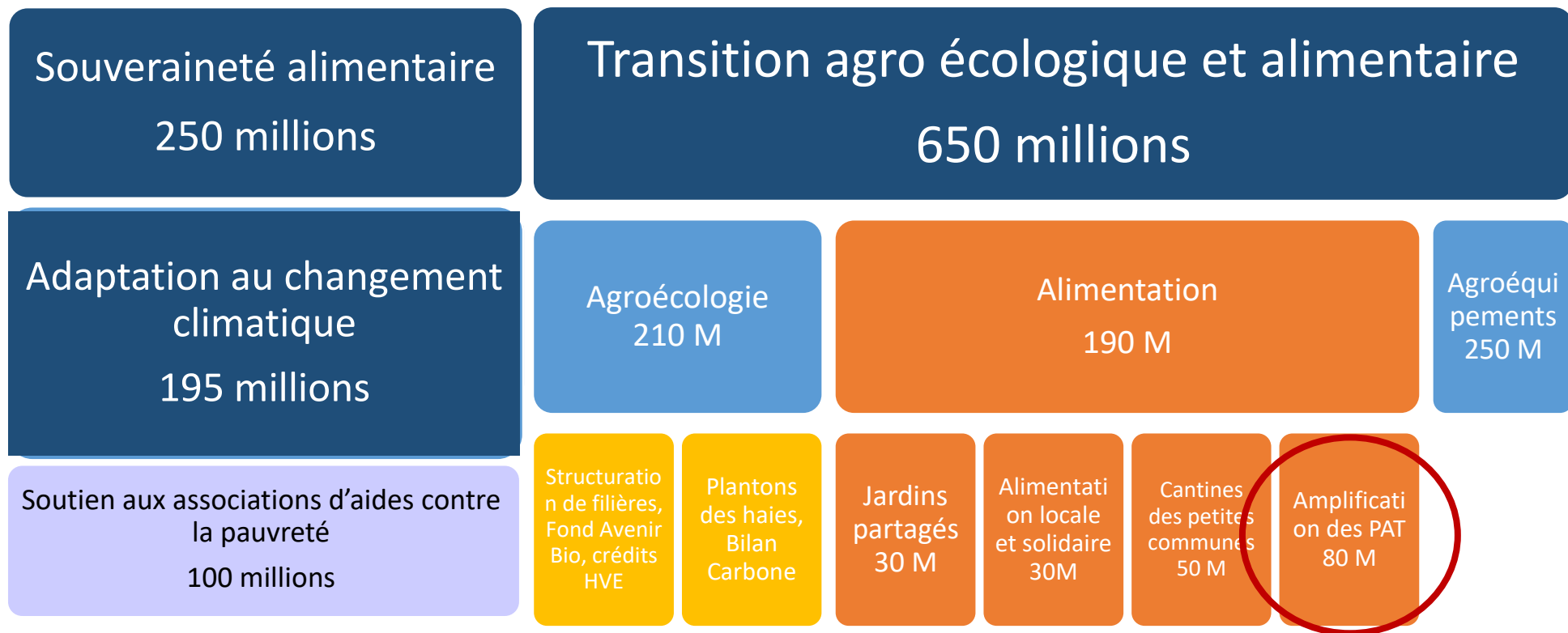
Merci pour votre attention

Marc Nielsen
Marc.nielsen@terresenvilles.org

La dynamique PAT à l'échelle nationale

L'observatoire national des PAT (OnPAT)

Le volet transition agricole, alimentation et forêt du Plan France relance

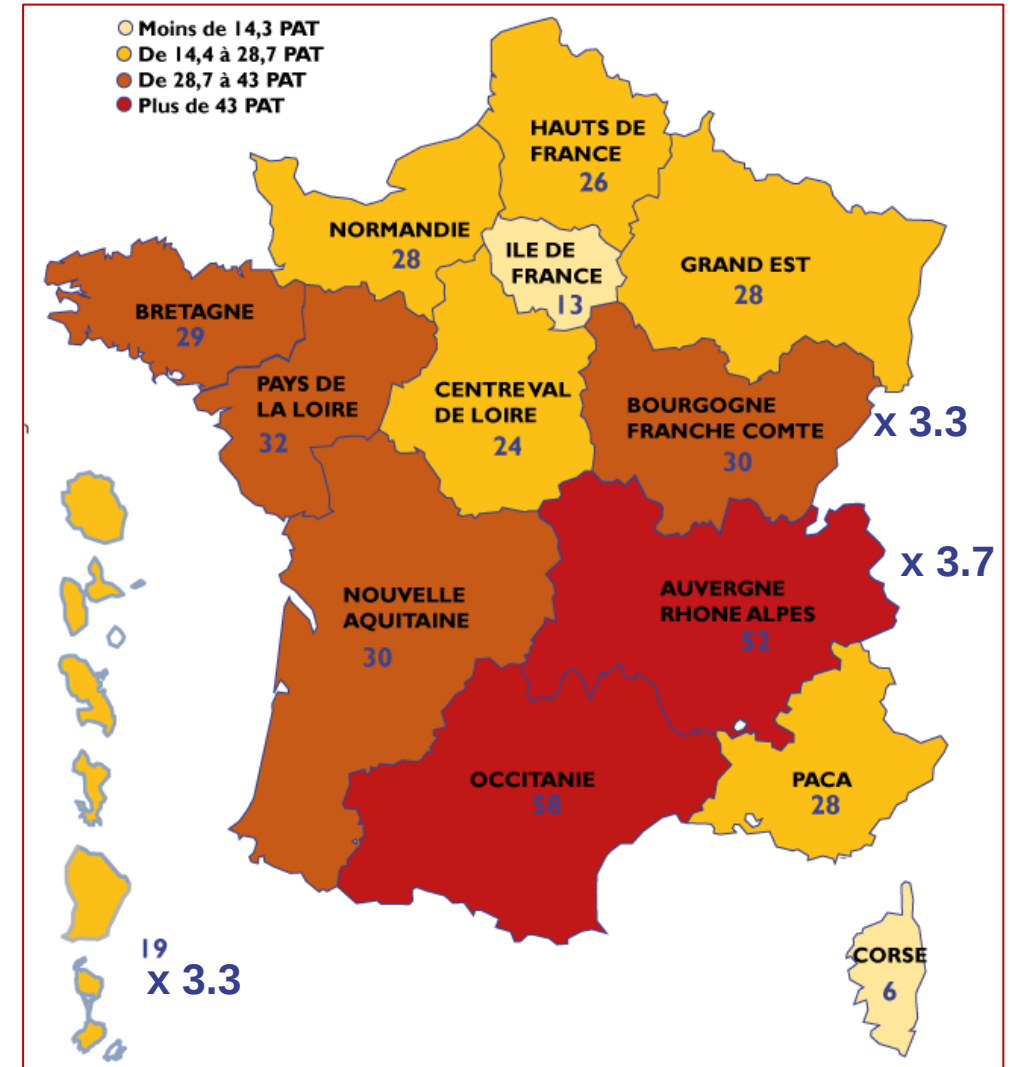


Une mise en œuvre au travers des **Contrats de relance et de transition écologique (CRTE)** et du **contrat de plan Etat-Région (CPER)**

L'Observatoire national des PAT

Tour d'horizon des PAT : couverture nationale

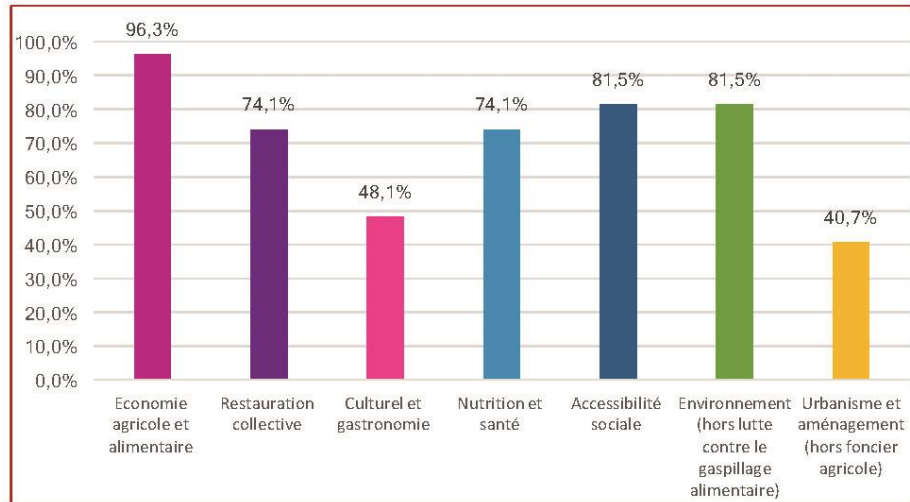
- Bourgogne Franche Comté et AURA rattrapent leur « retard » entre le 1^{er} et le 2^{ème} cycle.
- Bretagne, Pays de la Loire, Nouvelle-Aquitaine et Occitanie restent des régions fortement dotées.



Nombre de PAT par region en mai 2022

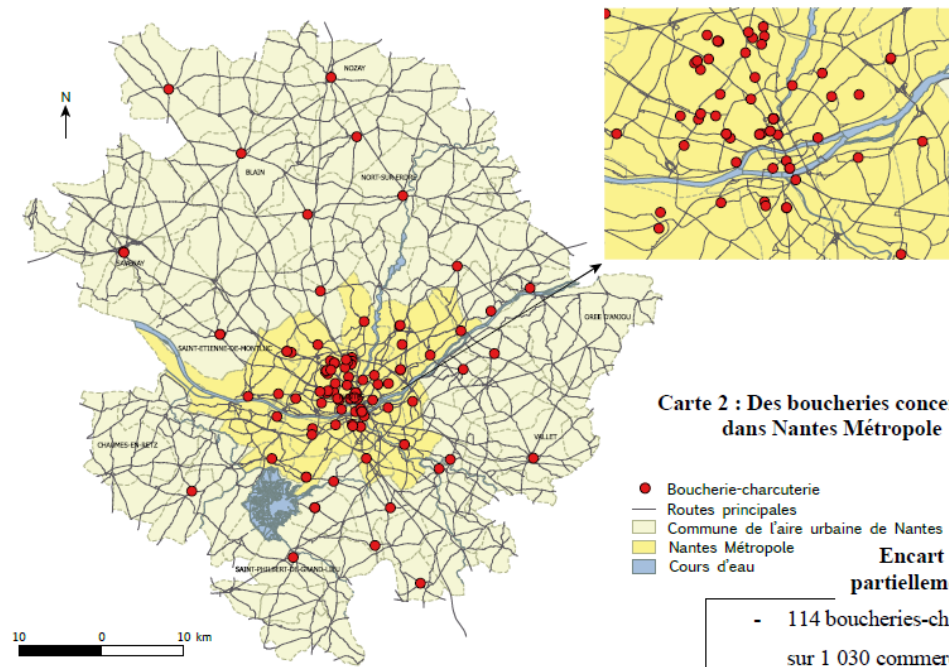
L'articulation entre le PAT et le foncier

- Le **foncier non agricole** reste un impensé : vers le foncier alimentaire.
 - Foncier urbain : agricultures urbaines, commerces alimentaires.
 - Logistique : en milieu rural et urbain.



Secteurs d'actions investis par les 27 PAT opérationnels de l'échantillon PATnorama 4

Implantation des boucheries – charcuteries à Nantes Métropole (U-Nantes, projet FRUGAL)



Encart 1 : Des boucheries-charcuteries partiellement enquêtées dans l'AU de Nantes

- 114 boucheries-charcuteries recensées à l'échelle de l'AU, sur 1 030 commerces alimentaires
- 71 boucheries-charcuteries dans 18 communes sélectionnées pour l'administration des questionnaires
- 45 réponses aux questionnaires (soit 47,8%) dans 9 communes et un entretien semi-directif