

Nature vécue des ruraux Nature imaginée des urbains

Christian Lévêque

La nature ce sont nos paysages
ruraux qui constituent notre
cadre de vie de citoyen occidental

« *L'environnement c'est la nature,
et la nature c'est la campagne* »
(Mathieu & Jollivet, 1989)

Paradoxe : la nature c'est ce qui n'est pas
modifié par les humains selon les écologistes !

C'est probablement pourquoi on a qualifié la
Camargue de parc naturel ???



En métropole, il n'y a pas une diversité biologique « naturelle » qui aurait évolué en l'absence de l'homme, mais une biodiversité « hybride »

- un melting-pot d'espèces de différentes origines
- de nombreux systèmes écologiques créés et aménagés par l'agriculture
- Une nature co-construite, maintes fois remaniée

Si la terre de France est si rapiécée, c'est qu'elle a beaucoup servi. JEAN GIRAUDOUX



La nature vécue dans le monde rural XIXe-début XXe siècle

- Ravageurs de cultures/nuisibles
- Animaux dangereux
- Les maladies (miasmes)
- Aléas climatiques
 - crues catastrophiques
 - sécheresses

Fatalisme :
On implore le Créateur (Rogations)



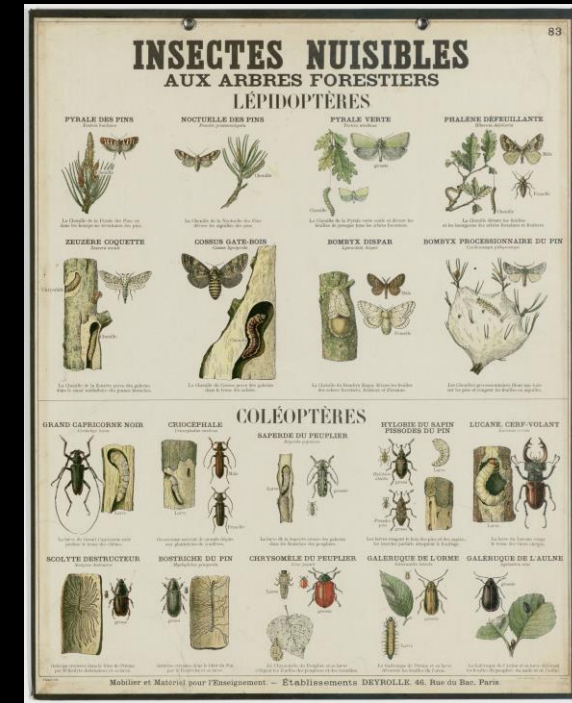
famines



inondations



maladies



La nature bucolique et imaginée portée par le bourgeoisie urbaine, les artistes et des philosophes



- ◇ Courant romantique, nature bucolique
- ◇ Artialisation de la nature (paysages) peintres de Barbizon, impressionnistes
- ◇ Jardin de Monet à Giverny
- ◇ Lieu de ressourcements (Déjeuners sur l'herbe..., guinguettes)
- ◇ Protection de paysages

Deux représentations opposées du monde paysan chez les urbains

- Au XIXème siècle dans la littérature, les urbains affichent leur mépris pour les paysans sales, mal éduqués, peu recommandables : bouzeux, culs terreux, péquenots, etc...
- Mais simultanément dans certains écrits, la vie agricole est présentée comme un modèle de moralité et de civisme, en opposition au luxe corrupteur et à l'individualisme en milieu urbain. Le paysan sage et respectueux vivant en harmonie avec la nature est une manière euphémisée et détournée de parler des vices des ouvriers et de la ville
- Pour Alphandéry et al., (1991), « *Ainsi l'image du paysan oscille-t-elle, dans nos sociétés technologiques, entre la figure d'un être frustré, borné, et égoïste et celle, enjolivée par l'histoire et quelque peu nostalgique, d'un sage vivant sainement et entouré des siens dans des villages où les relations sociales demeurerait cordiales et authentiques* ».

George Sand – la mare au diable

- *« Ces richesses qui couvrent le sol, ces moissons, ces fruits, ces bestiaux orgueilleux qui s'engraissent dans les longues herbes, sont la propriété de quelques-uns et les instruments de la fatigue et de l'esclavage du plus grand nombre.*
- *L'homme de loisir n'aime en général pour eux-mêmes, ni les champs, ni les prairies, ni le spectacle de la nature, L'homme de loisir vient chercher un peu d'air et de santé dans le séjour de la campagne, puis il retourne dépenser dans les grandes villes le fruit du travail de ses vassaux. ...*
- *De son côté, l'homme du travail est trop accablé, trop malheureux, et trop effrayé de l'avenir, pour jouir de la beauté des campagnes et des charmes de la vie rustique. Pour lui aussi les champs dorés, les belles prairies, les animaux superbes, représentent des sacs d'écus dont il n'aura qu'une faible part, insuffisante à ses besoins, et que, pourtant, il faut remplir, chaque année, ces sacs maudits, pour satisfaire le maître et payer le droit de vivre parcimonieusement et misérablement sur son domaine. »*
- Homme de loisir, homme de travail, une manière plus diplomatique de parler des riches et des pauvres.....;

Deux représentations différentes de la nature

Nature vécue

- Notre nature est une co-construction
- L'agriculture a créé nos paysages
- Nous l'avons aménagée pour en faire un espace productif et sécurisé
- et pour nous protéger des nuisances (lutte contre les « nuisibles »)
- regard vers l'avenir- adaptation
- Il faut la gérer

Nature imaginée

- Nature non artificialisée (jardin de l'Eden)
- Nature bonne et généreuse (romantisme, esthétique, etc.)
- Apartheid homme/nature : aires protégées (des hommes)
- regard sur le passé ? Il faut la protéger

« C'est la façon dont l'homme habite la terre qui l'a rendue agréable à vivre ... toute l'histoire de la présence de l'homme sur la terre est celle d'un combat permanent pour survivre, en dépit du déchaînement de forces aveugles et soudaines ». Sylvie Brunel (2011)

Deux représentations opposées du monde

- Sans parler de lutte des classes, mais quand même (cf Bourdieu) ...!
 - Nature d'une élite, surtout urbaine, qui sublime la nature
 - Nature des ruraux (et des professionnels de santé humaine et animale) qui sont confrontés aux réalités quotidiennes des aléas climatiques et des nuisances
- L'élite urbaine qui dispose des moyens de communication, a imposé sa représentation sacralisée de la nature au monde rural (et au monde en général...). Leit motiv : l'homme détruit la nature...
- Le monde rural, déconsidéré, n'a pas eu les moyens de défendre le point de vue d'une nature vécue, dont il faut aussi se protéger. Débat sur les nuisibles par exemple, débat sur les phytosanitaires, etc...
- La mentalité n'a pas beaucoup changé: le monde rural est mis à l'écart des instances de gestion de la nature et subit des lois imposées par des idéologues.



Comment peut-il faire entendre sa voix ?



Quelles natures voulons-nous ?

Pour une approche socio-écologique
du champ de l'environnement

Éditeurs scientifiques :
Christian Lévêque, Sander van der Leeuw

Lavoisier

« C'est pourquoi il n'y a de nature que là où il y a travail et connaissance ; et partout où l'on aperçoit la nature, on peut découvrir le travail et la connaissance qui la sous-tendent. La nature de nulle part et d'aucun temps, la nature sans sujet, est à notre égard un pur néant ».

Serge Moscovici- La société contre nature

