



Quelles comptabilités pour la gouvernance collective des écosystèmes ?

CLÉMENT FEGER

CLEMENT.FEGER@AGROPARISTECH.FR

MAÎTRE DE CONFÉRENCES, AGROPARISTECH, UNIV. MONTPELLIER (MRM)
CO-DIRECTEUR SCIENTIFIQUE DE LA Chaire "Comptabilité Ecologique" – Axe Ecosystème

24 NOVEMBRE 2021
ACADÉMIE D'AGRICULTURE DE FRANCE (SECTION 7 ET 10)

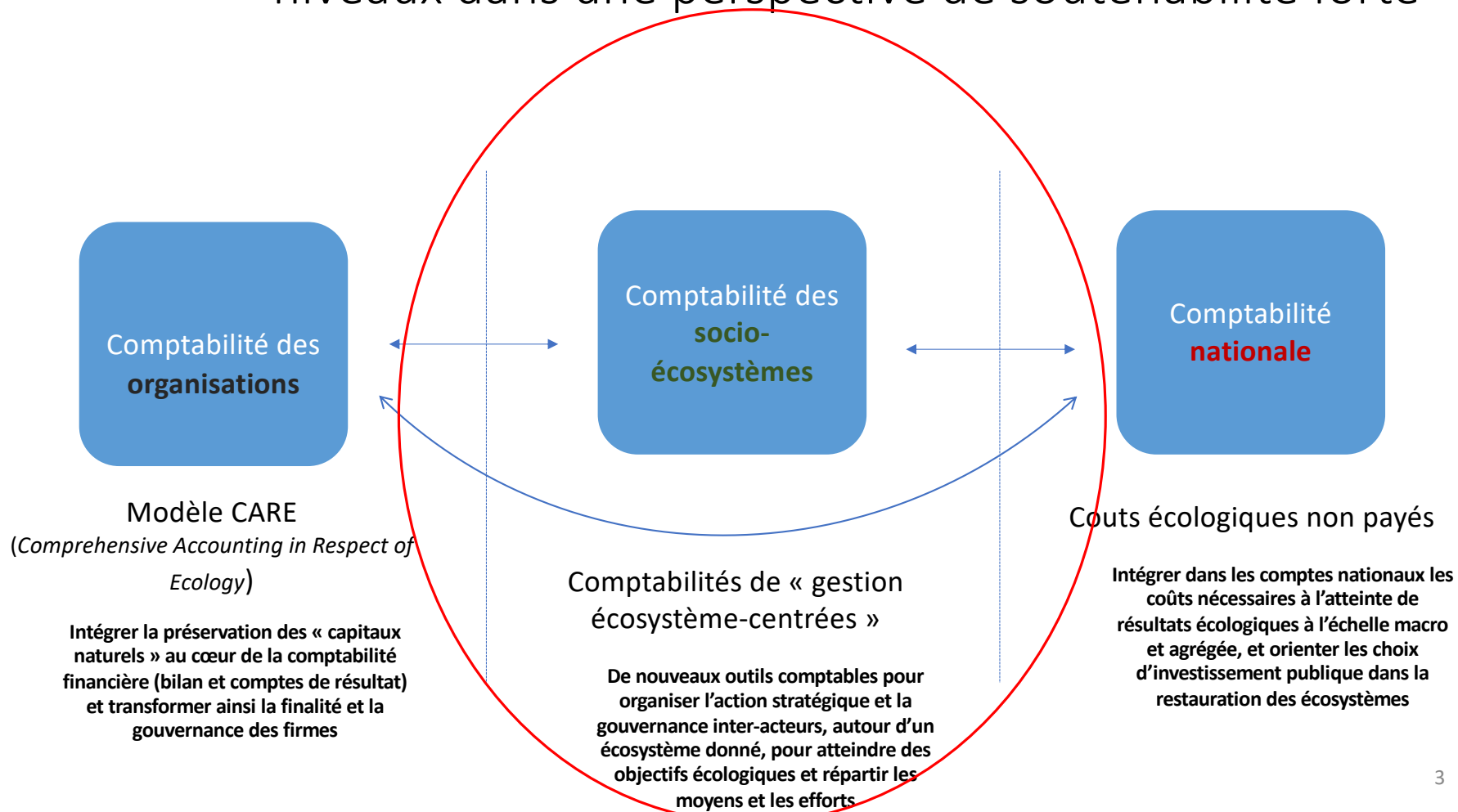
Des besoins et enjeux croissants de comptabilité écologique à plusieurs échelles

- **Echelle des modèles d'affaires, comptabilités d'entreprises et de la « finance verte »**
 - Ex: Elaboration en cours de la CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive) au niveau de la Commission Européenne sur le reporting Environnemental Social Gouvernance (double matérialité)
 - Ex: réflexions en cours au Conseil Supérieur de l'Ordre des Experts Comptables (Etats généraux de la comptabilité extra-financière)
- **Echelle des comptabilités nationales**
 - Ex: Adoption par l'ONU en 2021 du SEEA- Ecosystem Accounts comme standard statistique complémentaire au Système des Comptes Nationaux, comprenant des comptes biophysique sur l'étendue et la qualité des écosystèmes
- **Echelle des comptabilités publiques et de la gouvernance collective des enjeux environnementaux sur les territoires**
 - Ex: Travaux en cours sur les « Budgets verts » au niveau des collectivités, des Régions, etc. sur climat et biodiversité

⇒ A ces trois niveaux, les comptabilités écologiques pour

- ⇒ **compter, prendre en compte, dialoguer, piloter, rendre compte, comparer, justifier, contrôler, etc.**
- ⇒ **Définir des responsabilités, évaluer des performances obtenues, décider de l'allocation des ressources, etc.**

La Chaire Comptabilité Ecologique : des recherches à trois niveaux dans une perspective de soutenabilité forte



Des expérimentations récentes en recherche-intervention

Cadre d'expérimentation	Préoccupation écologique en jeu	Le modèle comme ...
Travail soutenu par l'AESN, Suez Eau France, GPS&O, AScA (Stage de Marvin Dupuis)	La qualité patrimoniale de la nappe de Flins-Aubergenville	Cadre de réflexion stratégique et de dialogue entre acteurs de l'eau, agriculteurs, industriels, collectivité, etc. pour amplifier une dynamique de transition territoriale
Travail en collaboration avec la Tour du Valat dans le cadre d'un stage collectif d'étudiants de Mastère Spécialisé (FNS-MI)	La préservation de la mosaïque paysagère camarguaise propice aux habitats d'oiseaux	Un dispositif possible d'enrôlement et d'expérimentation collective d'une diversité de démarches agroécologiques sur l'ensemble du territoire camarguais
Recherche-intervention avec la Société Herpétologique de France /RTMMF (stage collectif d'étudiants MS FNS-MI)	La protection des tortues marines méditerranéennes sur les côtes françaises	Support de conception d'un outil de coordination et de pilotage stratégique commun entre centres de soin des tortues marines et pêcheurs
En cours : Projet de développement de comptabilités pour la gestion des milieux aquatiques d'Occitanie et leur biodiversité (Région Occitanie, AE AG, AE RMC) (Thèse Noubon René YEO)	Trois écosystèmes caractéristiques des milieux aquatiques d'Occitanie (lagune, cours d'eau e plaine, tête de bassins versant)	Coordination locale sous l'égide de maîtres d'ouvrages (parc naturel régional, syndicats de rivière, etc.) Pilotage de la restauration des MAB au niveau régional

Démarche d'application au cas de la nappe de Flins-Aubergenville

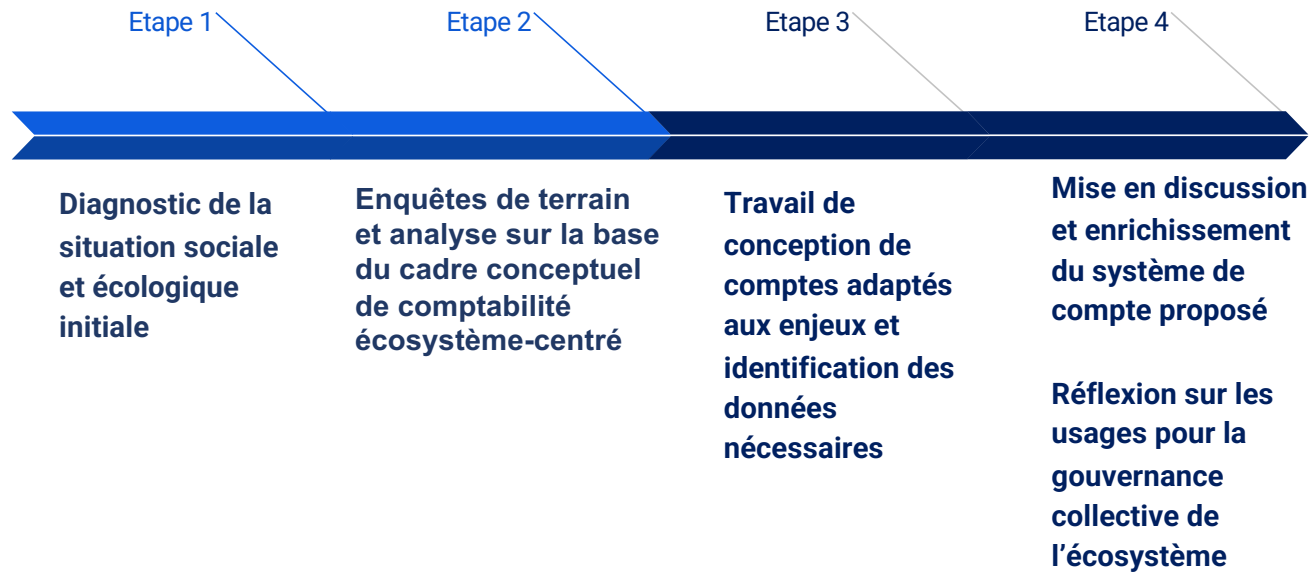




Figure 2 - Identification des quatre groupes de forages que ce
Source : Suez

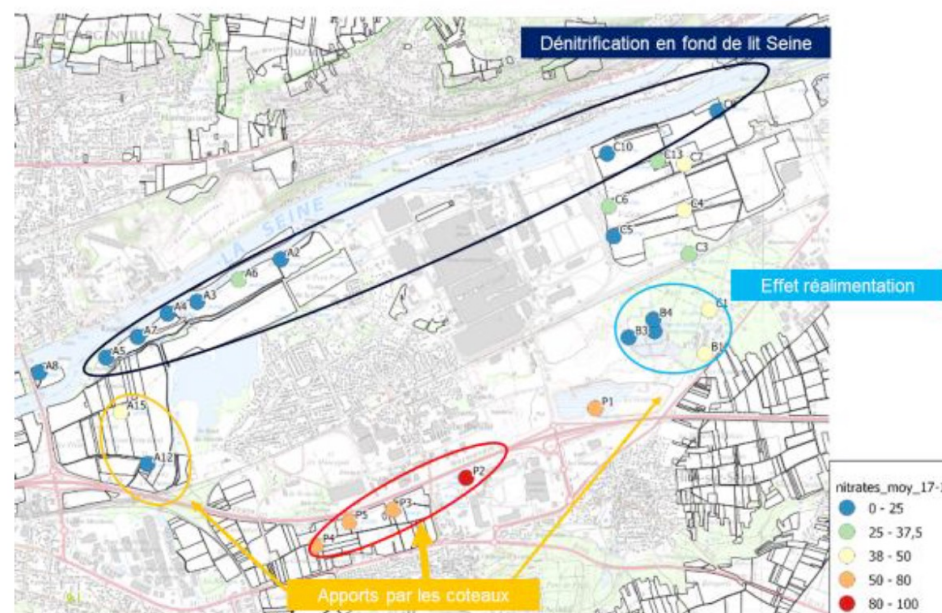


Figure 3 – Groupes de forages et apports des différentes zones agricoles de l'AAC de Flins-Aubergenville. Source : Suez

Etape 1 : Diagnostic et interprétation de la situation générale sur le captage de Flins-Aubergenville

Un caractère pionnier dans l'animation (actions d'animation, de sensibilisation, de suivi et de communication et actions d'accompagnement, formations) mais qui peine à atteindre des résultats car difficulté à insuffler le changement de pratiques (BNI, filières, ...)

Un cas typique de gestion de l'eau hérité : face à face acteurs de l'eau / agriculteurs

Les limites héritées de ce type de dispositif instauré au plan national (MAE, AAC...)

Un équilibre de paix sociale qui est/semble durable... mais qui reporte des coûts sur les consommateurs d'eau (qui n'en s'en rendent pas compte)... et des risques

Changement climatique : quantité => qualité

Risque industriel amont (quid si la Seine ne peut plus diluer ?)

Une paix sociale agriculteurs/riverains questionnée dans le territoire (cf. arrêtés de pesticides)

Des forces de mouvement existent néanmoins :

- souhait des agriculteurs de démontrer qu'ils œuvrent pour la qualité de l'eau (comptabilité de contribution)
- souhait du monde de l'eau d'avoir une *success story* et d'envisager d'autres moyens (PSE ...)
- souhait (potentiel) des acteurs du territoire, élus, de faire évoluer la paix sociale

Etape 2: Enquête de terrain plus fine et travail d'“assemblage” dans le cadre du modèle comptable écosystème-centré

Interdépendances et gouvernance entre acteurs

Quelles préoccupations environnementales portées par qui?

Qui a à perdre ou à gagner de la dégradation/restauration de la nappe?

Quelle typologie des impacts négatifs et des responsabilités?

Quelles activités contribuent déjà à la bonne gestion de l'écosystème?

Et quelles modalités existantes de coordination des efforts et des ressources?



Crédit: Suez

Recension des indicateurs et systèmes d'information déjà utilisés

Indicateurs d'état des écosystèmes
(e.g. suivi du mélange d'eau brut)

Indicateurs de pression
(e.g. bougies poreuses)

Indicateurs de contributions et coûts
(e.g. performance sur la nappe et coût de la conversion d'un bout de parcelle en prairie permanente)

Coûts de la gestion des données et de l'animation territoriale
Moyens mis à disposition dans différents dispositifs

Etape 3: Conception de comptes sur la base de l'analyse de contexte de terrain, d'éléments scientifiques et normatifs

				Compte de suivi écologique pressions –année 2020								
				Paquets contributifs		Niveau faible d'impact		Niveau moyen d'impact		Niveau élevé d'impact		
				Nitrates Plateaux		Reliquats <60 Surface (ha).		60< Reliquats<80 Surface (ha).		80< Reliquats Surface (ha).		
Nitrates (mg/l)						NS. NT		NS. NT		NS. NT		
Compte de suivi écologique des contributions – année 2020						xx		0 0 0		0 0 0		
Groupes de pression		Surfaces		Niveau d'impact surfacique		Contribution écologique		0 30 75 2250		0 70 100 7000		
Nitrates Plateaux						0		Par hypothèse, prairies, jachères et IAE sont à bas niveau d'impact		Par hypothèse, prairies, jachères et IAE sont à bas niveau d'impact		
						0						
Prairie permanente (conversion GC)						Compte de répartition de moyens – année 2020 (périmètre AAC)						
Conversion Jachère		Catégorie		Apports		Fléchage		Conditionnalité				
		MAE réduction de phytosanitaires		15 000 € Union Européenne (PAC)		Agriculteurs déposant un dossier		200 €/hectare Respect du cahier des charges				
Création IAE												
Réduction Intrants C		MAE infrastructures agro-écologiques (IAE)		20 000 € Union Européenne (PAC)		Agriculteurs déposant un dossier		600€/hectare Respect du cahier des charges				
Réduction Intrants M												
Nitrates vallées		6 ha convertis c grande culture 1		100 000 € AESN		Mesures de sensibilisation et d'accompagnement de changements de pratiques (ACS, bio) dans les vallées		Participation au CTC				
Prairie permanente												
Conversion jachère				40 000€ Suez								
Création IAE		PSE conversion prairies plateaux		??? € AESN		Agriculteurs grandes cultures des plateaux		850 €/hectare Respect du cahier des charges				
Réduction Intrants C												
Réduction Intrants M												
TOTAL NITRATES												
Pesticides plateaux		3ha convertis c grande culture 2		??? € GPS&O				30% du budget disponible total				
Réduction Intrants r Etc.												

Etape 4: Mise en discussion et réflexion sur les usages du système de comptes

- Animation d'une réflexion sur l'usage du système de compte comme support de réflexion stratégique et de choix collectif sur les trajectoires de transition
- La comptabilité écosystème-centrée comme base comptable pour dimensionner et développer des dispositifs concrets :
 - Logique d'aménagement du territoire *via* un Paiement pour Service Environnemental ?
 - Développement économique de Filières Bas niveaux d'Impacts sur la base de critères environnementaux
 - Orientation des modes de production de l'ensemble du territoire et marque territoriale

Quelques éléments de conclusion

- Une évaluation des impacts, des contributions et des efforts qui ne prend sens que par rapport à des situations écologiques et sociales toujours spécifiques
 - ... relative à un écosystème donné où sont en jeu des interdépendances
- Un cadre qui permet de construire des conventions comptables adaptées aux spécificités de chaque situation
 - ... tout en intégrant des éléments objectivables sur le plan scientifique et juridique
- Un enjeu de créer des outils de mise en visibilité, de dialogue, de négociation et d'engagements collectifs sur ce qui fait débat dans les enjeux de transition écologique
- Un enjeu d'articulation des comptabilités écosystème-centrées, avec les comptabilités internes de chaque acteur et les comptabilités publiques

Merci de votre attention!

Annexes pour la discussion

Références

- Dupuis, M. (2020). *Expérimentation du modèle des comptabilités de contributions pour la gestion collective de l'AAC de Flins-Aubergenville*. (Master Thesis), ENCP
- ASca (Décembre 2020). Projet de développement du modèle des comptabilités de contribution écologique pour la gestion collective de l'AAC Flins-Aubergenville. Note d'analyse
- Feger, C., et al. 2019. Four priorities for new links between conservation science and accounting research. **Conservation Biology**, 33(4): 972-975.
- Feger C. et Mermet L. 2017. A blueprint towards accounting for the management of ecosystems. **Accounting, Auditing & Accountability Journal**, 30 (7) :1511-1536.
- Feger, C.. et Mermet, C. 2018. Negotiating new commitments for the ecological transition : An introduction to an Accounting for the management of ecosystems model. **Interdisciplinary Perspectives on Accounting Conference**, Edimbourg, Juillet 2018.
- Feger C. et Mermet L. 2021. Innovations comptables pour la biodiversité et les écosystèmes : une typologie axée sur l'exigence de résultat environnemental. **Comptabilité Contrôle Audit**, 27 (1) : 13.