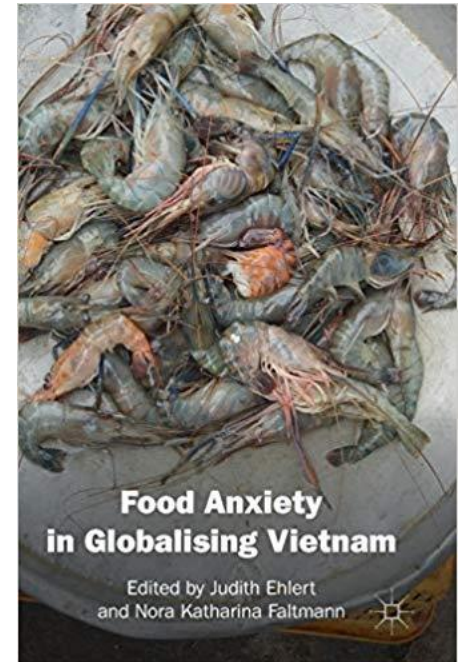
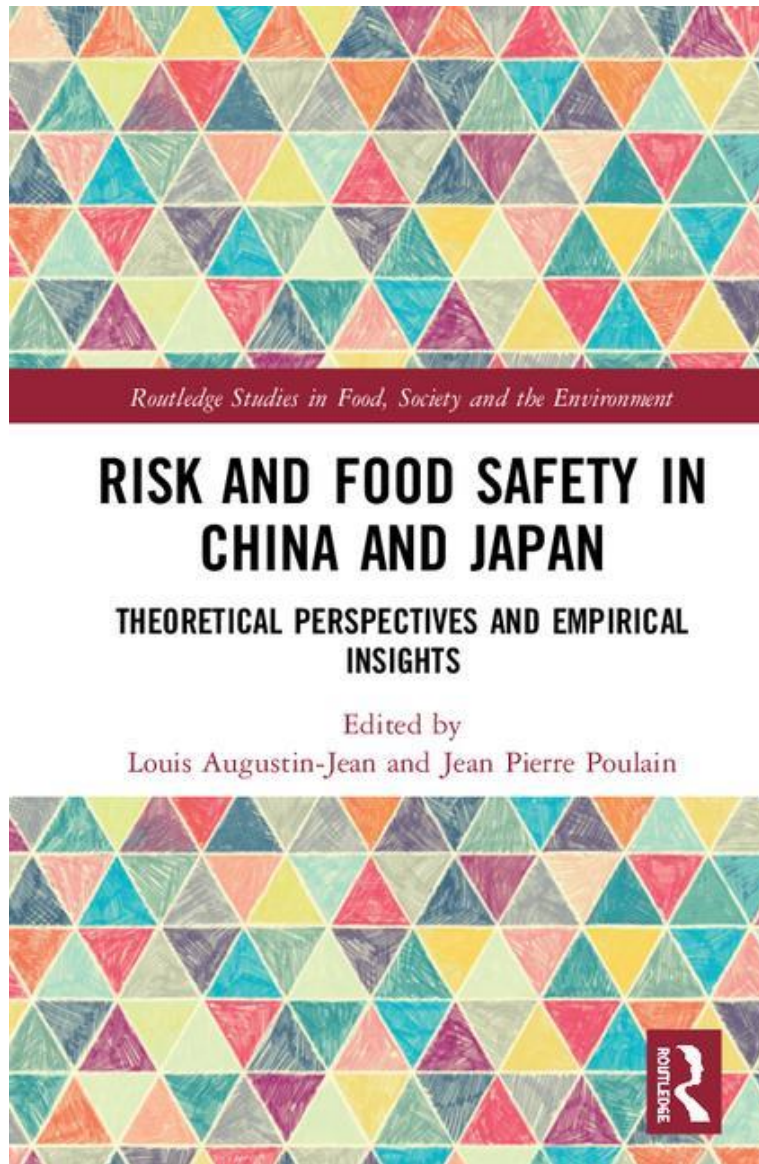
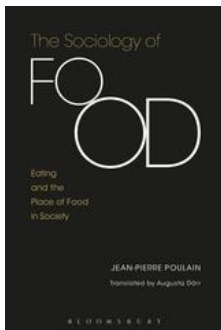
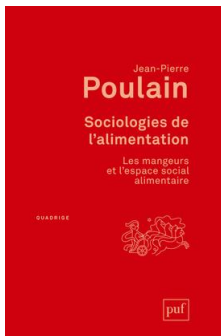
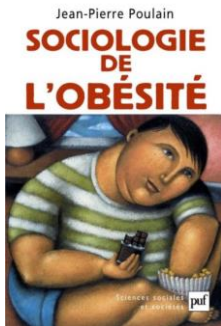
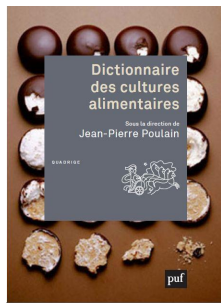


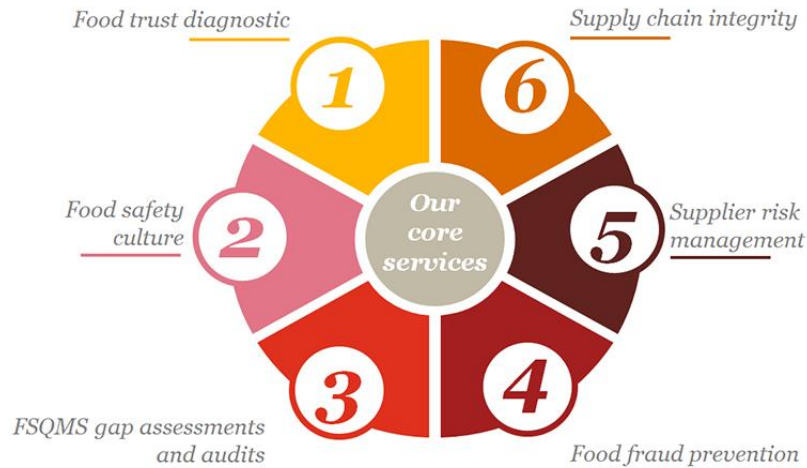
Académie d'agriculture de France
Séance publique du 14 octobre 2020

De la sociologie des risques aux inquiétudes alimentaires

Jean Pierre Poulain

Chair of « Food Studies » Taylor's Toulouse University Center
Certop UMR-CNRS 5044 & LIA-CNRS « Food, Cultures and Health »





Risk Assessment vs Risk Management

What's the difference?

Risk Assessor

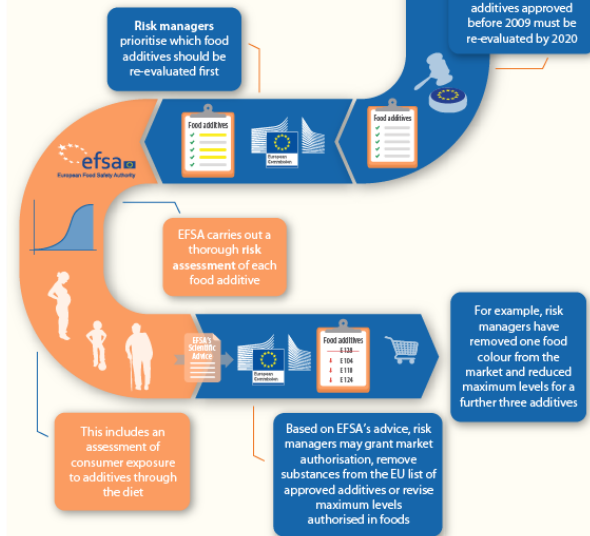
EFSA is the risk assessor, evaluating risks associated with the food chain. EFSA doesn't have scientific laboratories, nor does it generate new scientific research. It collects and analyses existing research and data and provides scientific advice to support decision-making by risk managers.

Risk Manager

Risk managers are the European Commission, Member State authorities and the European Parliament. They are responsible for making decisions or setting legislation about food safety.

In practice

The re-evaluation of food additives



Other examples

Risk Assessment	Risk Management	Risk assessment is
EFSA carries out risk assessment on safety of certain neonicotinoids for bees	Risk managers suspend use of certain neonicotinoids in EU	✓ Providing scientific advice on food-related risks to support decision-making
EFSA evaluates safety of every GMO on a case-by-case basis	Risk managers decide whether or not to authorise each GMO	Risk assessment is NOT about
EFSA collects and analyses data from Member States on prevalence of Salmonella in poultry holdings and assesses risk for human health	Risk managers set reduction targets for Salmonella in laying hens in the EU	✗ Policy making on food safety
		✗ Setting or enforcing legislation
		✗ Product approvals and authorisations, recalls and withdrawals
		✗ Food labelling
		✗ Food quality
		✗ Trade issues, import/export controls, traceability
		✗ Investigation of food fraud

C O D E X A L I M E N T A R I U S

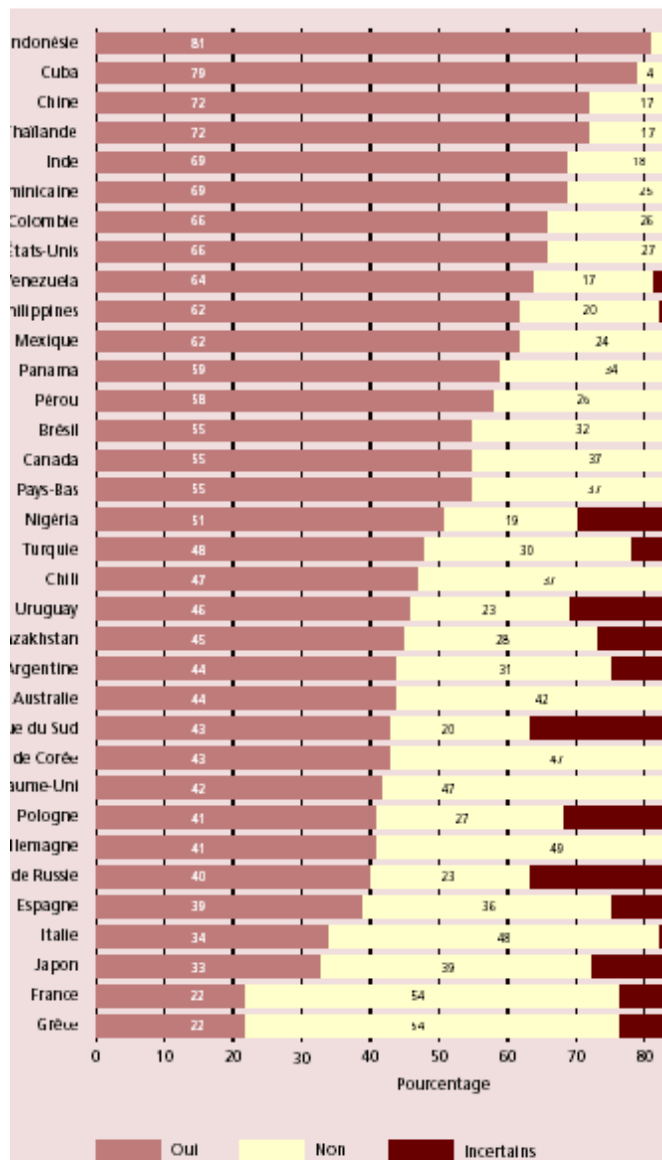


World Health Organization

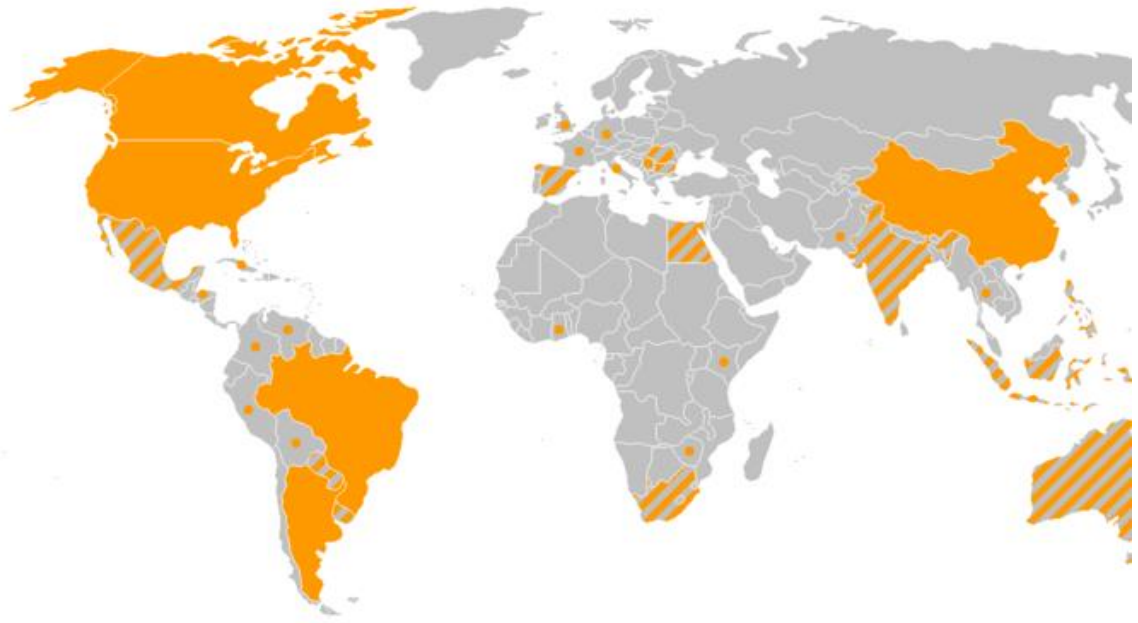


Food and Agriculture Organization of the United Nations

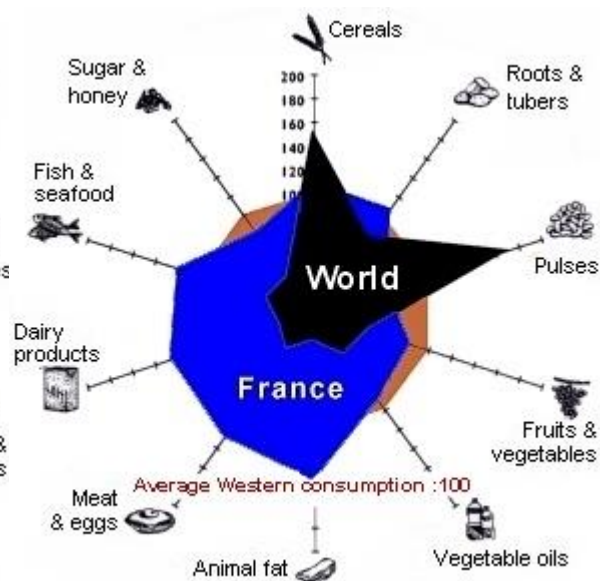
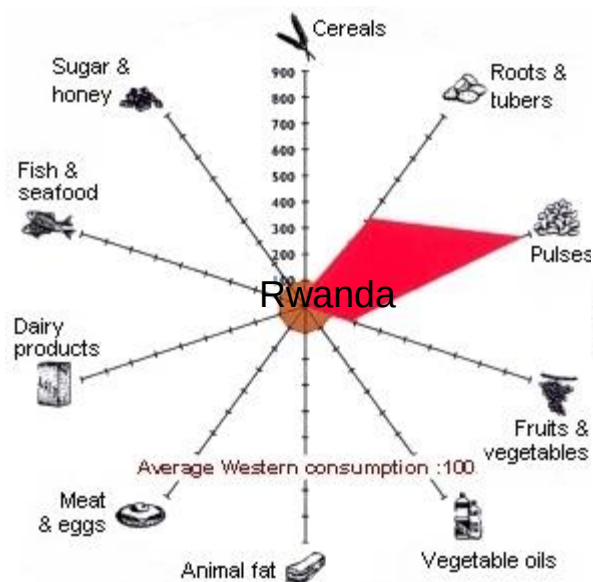
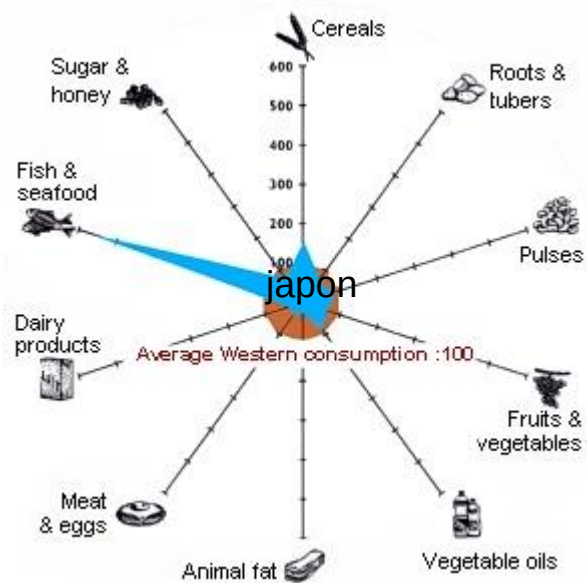
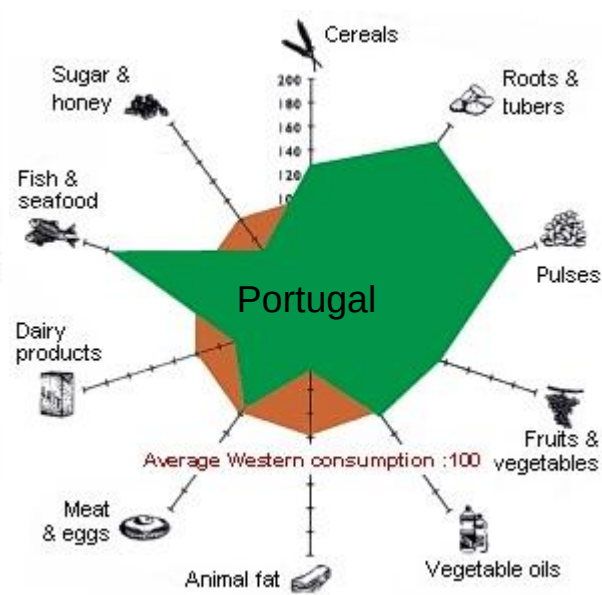
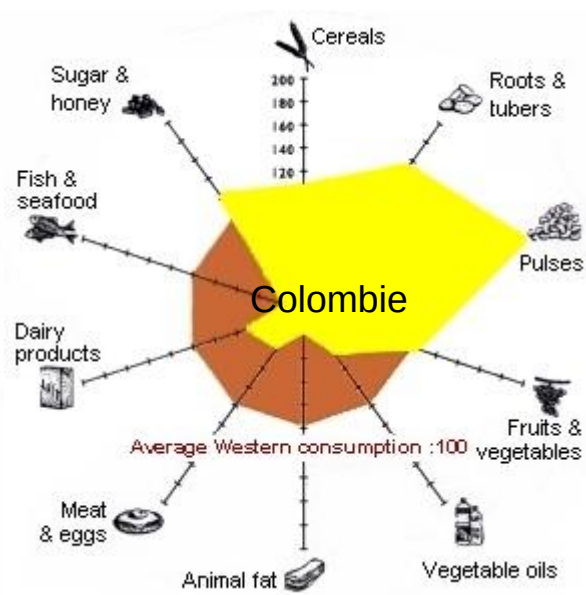
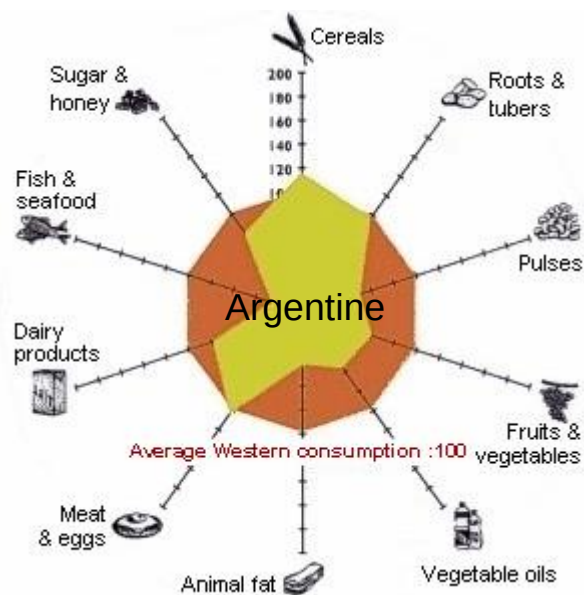
Les avantages des biotechnologies sont-ils plus importants que les risques?



Source: Emvirc



« Avantages and risks of biotechnologies »



Cultural framing

Toutes les cultures humaines procèdent à une mise en ordre du monde, mais elles rencontrent toutes le même problème. Il s'agit de la définition d'un reste, c'est-à-dire de ce qui est «hors champ». Mary Douglas et Aaron Wildavsky (1983) disent "zone d'ombre".

All human cultures proceed to an orderly organisation of the world, but they all encounter the same problem. This concerns the definition of a remainder, i.e. what must remain "outside the scope". Mary Douglas and Aaron Wildavsky (1983) said a "twilight zone".





THÉORISATIONS

1 Les crises alimentaires

La sociologie du risque

- Le risque est une nouvelle caractéristique des sociétés modernes (Beck, 1995)
- Différence entre le risque pour les experts et le risque pour les profanes
- Nécessité d'articuler les deux dans une évaluation globale





« Le risque est
une donnée
nouvelle »
Ulrich Beck

- La notion de risque émerge lorsque l'on cesse d'expliquer les accidents par la fatalité, le bon vouloir de(s) Dieu(x).
- Recherche des causes, puis des responsables, puis de la réparation du préjudice.

Risque pour les experts et risque pour les profanes

- Pour les EXPERTS le risque est défini en termes :
 - de mortalités ou et de morbidité
 - statistiques probabilistes



Risque pour les experts et risque pour les profanes

Pour les PROFANES le risque est défini en termes :

- globaux et qualitatifs
- de conséquences
- Il prend en compte ce qui est exclus par les experts



Experts : entre objectivité et logiques d'intérêt

Objectivité

Interests

Concept clef : “Evaluation”, “Neutralité”

Vision « positiviste » de la science

“Evidence science based Policy”

Critique :

Il y a des controverses au sein de la science

Le risque est aussi en partie une construction des scientifiques et du monde administratif (Gilbert) *La fabrique du risque*

Concepts clef : “intérêts”, “influence”

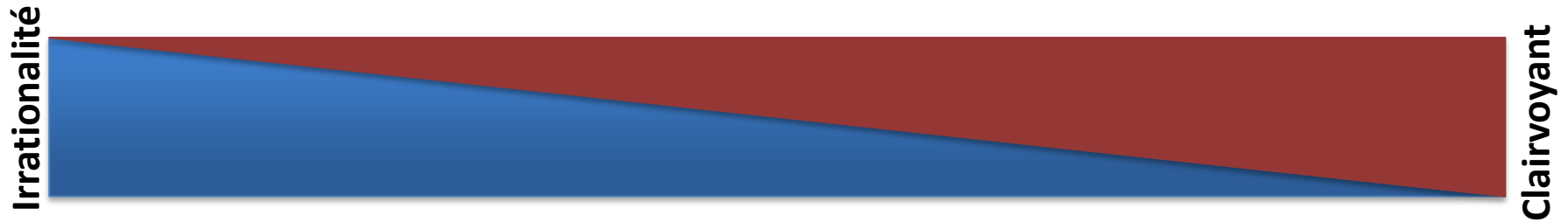
Les chercheurs sont soumis à des intérêts pas toujours neutralisables et à des biais de perception

Critique :

Il y a des procédures pour neutraliser les logiques d'intérêts

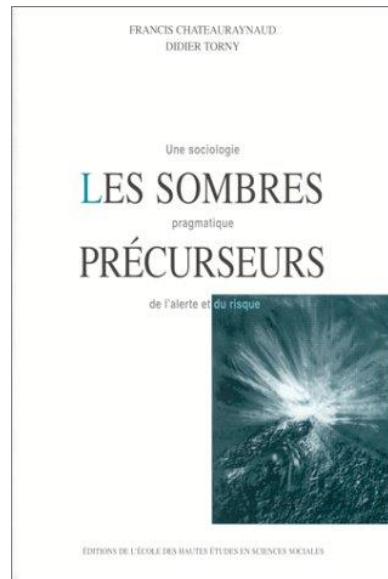


Mangeur, consommateur, citoyen : entre “irrationnalité” et “clairvoyance”



- **Concepts clef** : “Biais”, “perception” (Slovic...)
- **Concepts clef** : “Lanceur d’alerte » +- whistle-blower (Châteauraynaud et Torny),
- **Critique** : Cette perspective contribue à discréditer les citoyens et sert les intérêts industriels
- **Critique** : Idealisation du profane, populisme





Le concept de “lanceur d’alerte”

Les ambiguïtés de la traduction

Whistle-blower



Lanceur d'alerte





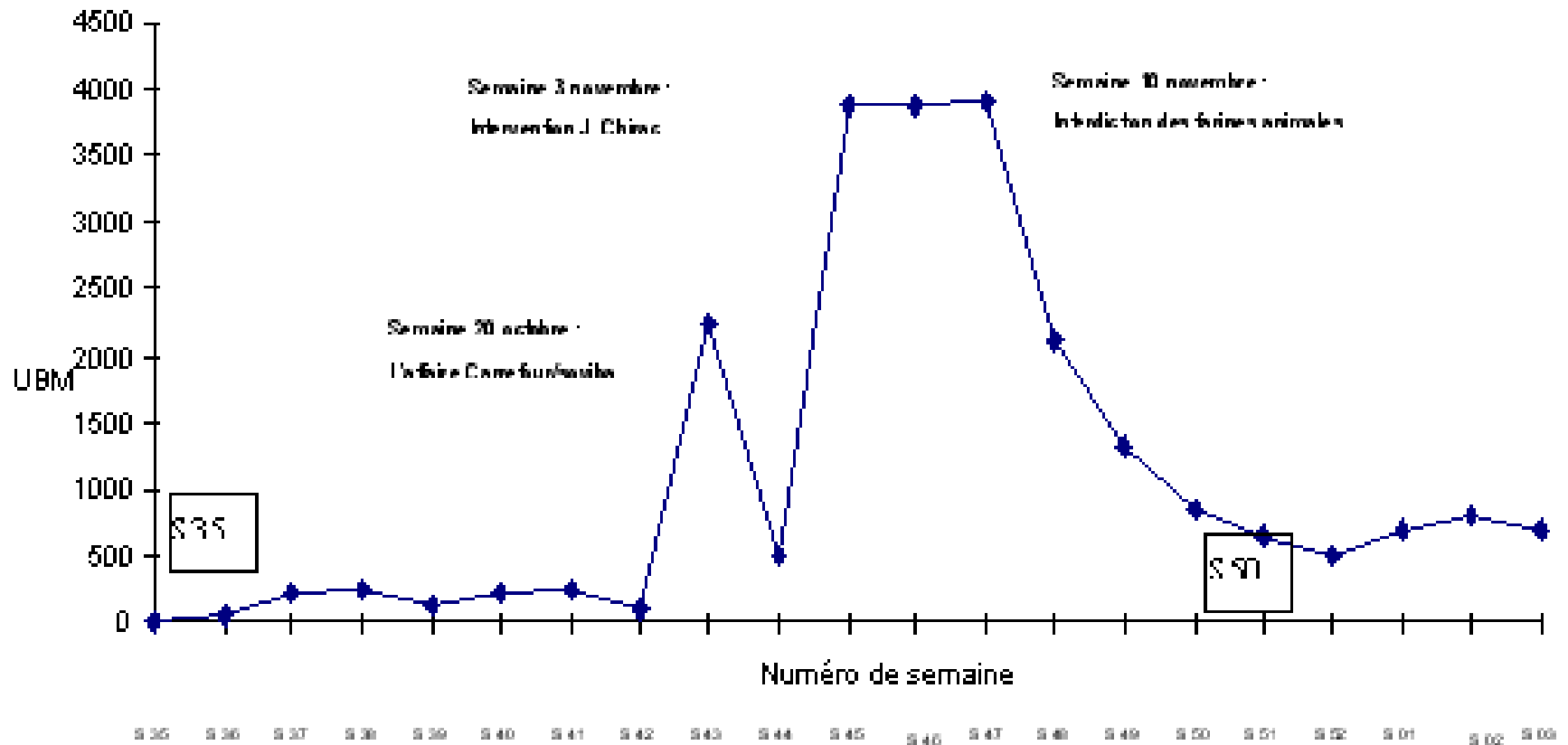
THÉORIE DES SIGNAUX FAIBLES & CADRAGE EN TERMES DE RISQUE

2 Ce que nous avons appris des
crises

Crise de la vache folle et médiatisation

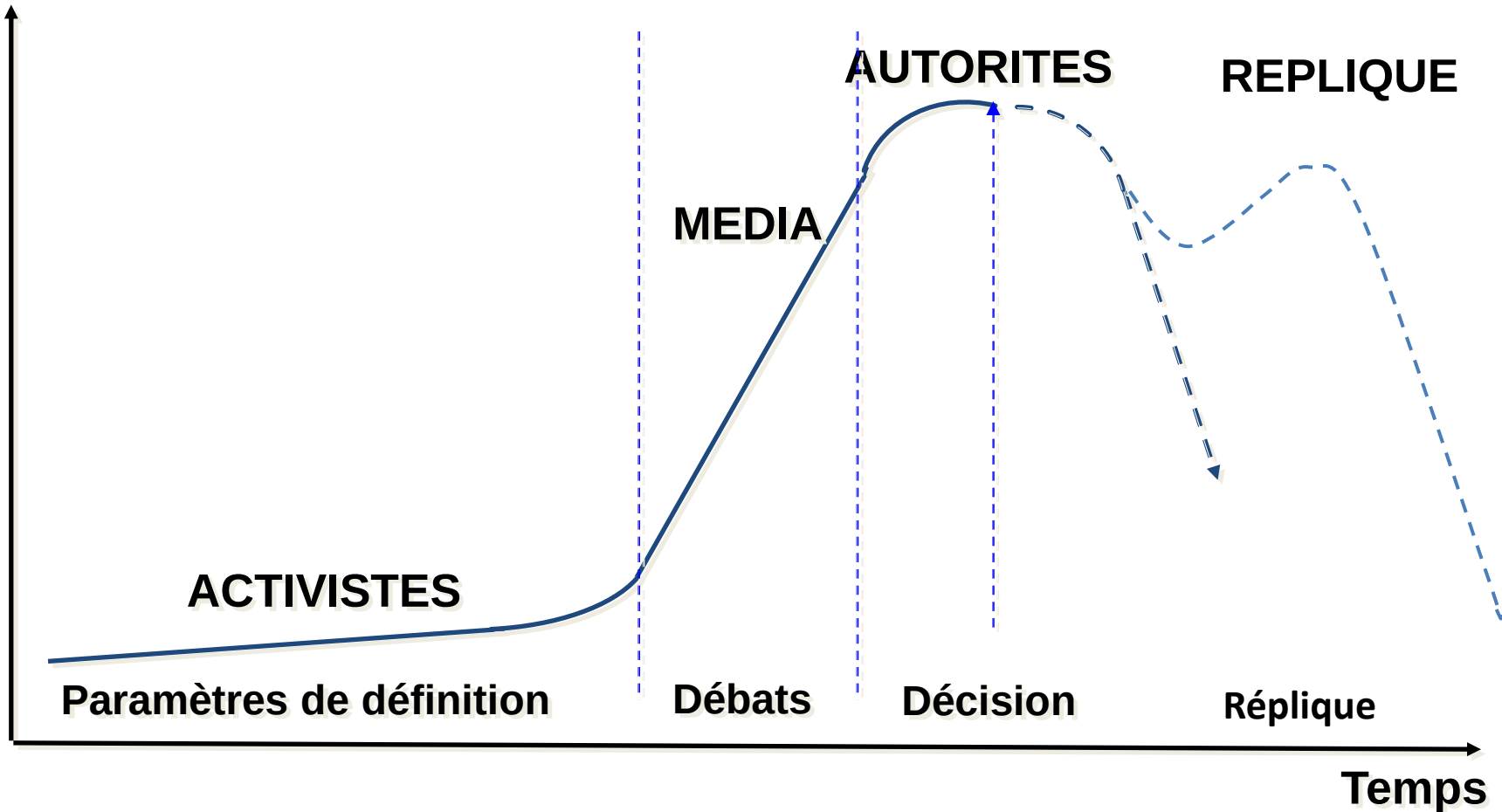


Historique d'impact médiatique de la vache folle



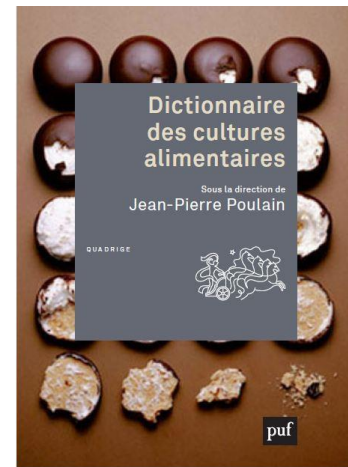
Dynamique d'une crise

Intensité

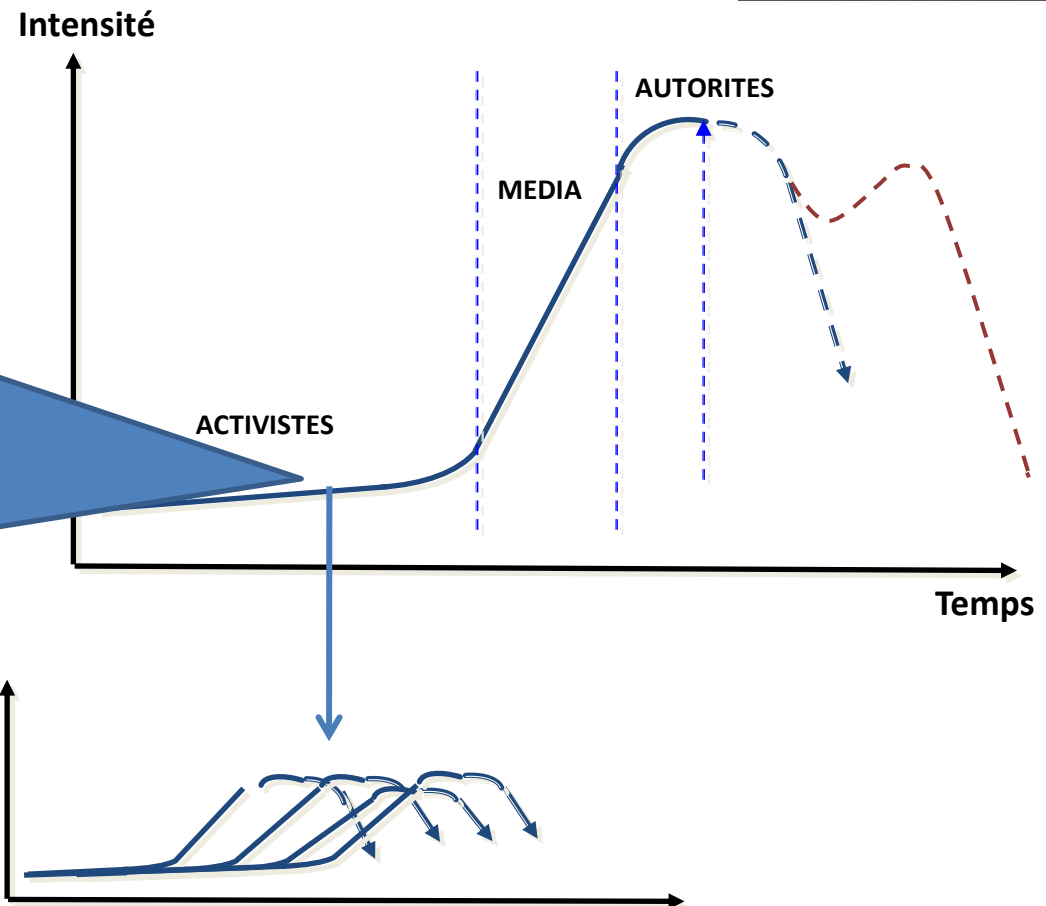


Gestion des crises :

Ecouter les signaux faibles et repérer les populations et les thématiques (Poulain, 2012)

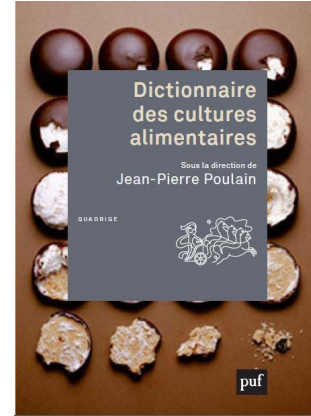


- Analyse populationnelle
 - **Structurelle** Identification des populations et
 - **Dynamique** repérage des groupes entrants et sortants
- Analyse thématique
 - Structurelle et
 - Dynamique

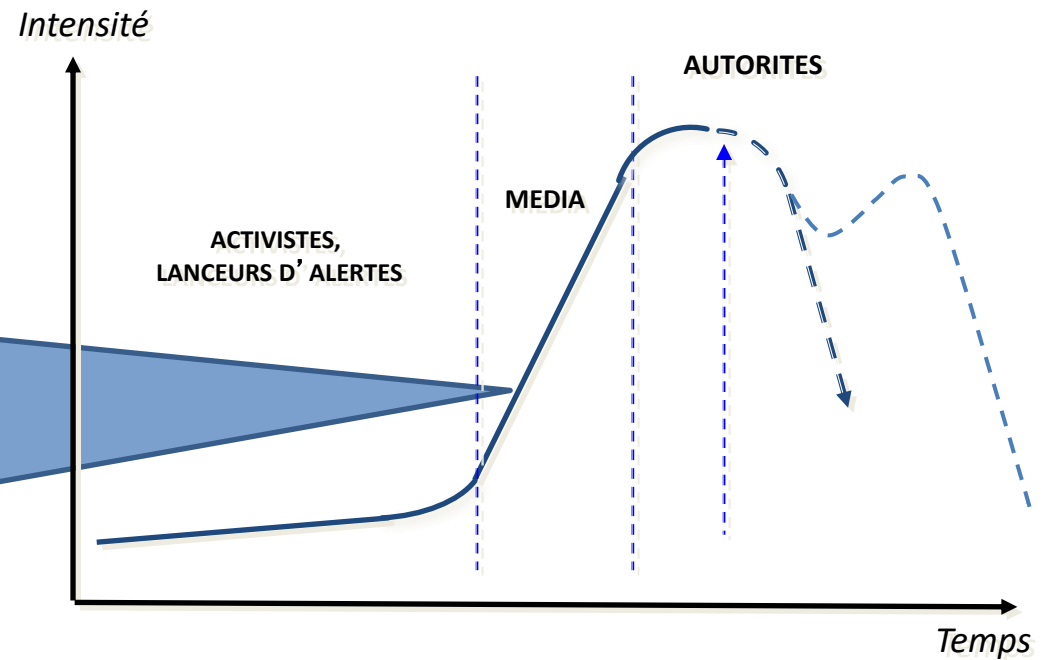


Communication de crise :

La mise en média, processus et acteurs (Poulain, 2012)



1. Modalités de la mise en média
2. Acteurs et rôles « croisés » et « experts »
3. Intérêts associés et supporters
4. Types de médias
5. Réception (qui ? et quelle audience ?)



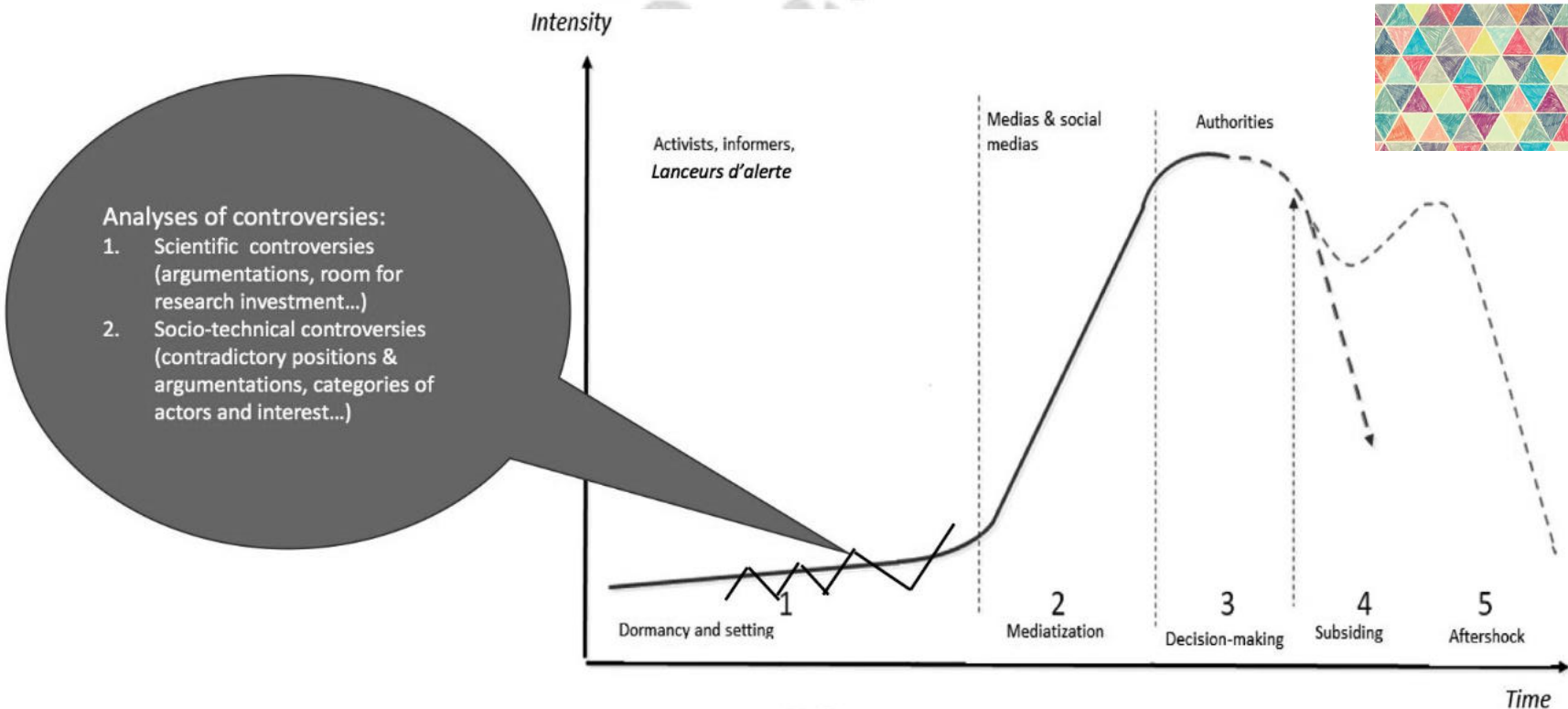
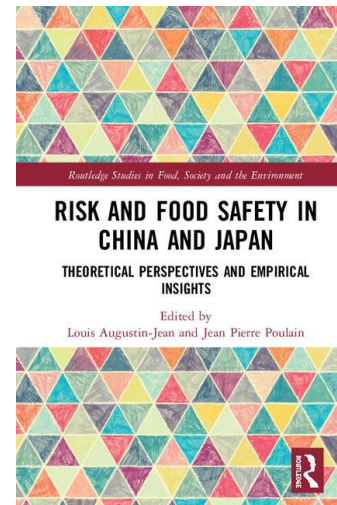


Figure 1.4 Early analyses of controversies.

Sources: Chateauraynaud et Torny 2005 and Poulain 2009 .

LES INQUIÉTUTES ALIMENTAIRES DECADRER DE LA NOTION DE RISQUE



3 L'enquête OCHA CREDOC CERTOP

Les lasagnes à la viande de cheval



WWW.LIBERATION.FI



Findus : le circuit commercial des lasagnes au cheval

Les distributeurs français ont annoncé de nombreux retraits de produits surgelés de la marque



Le cheval, vous l'aimez comment ?

☒ en ami☒ en lasagnes

*Dans l'assiette comme dans le pré,
le cheval est le meilleur ami des enfants.*



Le cheval, je l'aime, je le mange

The sociology of “food crisis”

- Food anxiety is an anthropological invariant
- Magical thought and food
- Ambivalences of food
- The crisis as an erosion of the food anxiety regulation system



Méthode

- Recherche dans la cadre du PNA « Dispositifs d'écoute des attentes et des craintes des consommateurs en matière d'alimentation », Convention : 2010-213/n°19276
- Première utilisation dans Baromètre du Ministère de l'agriculture (Credoc)
- Etude *Inquiétalim* OCHA-CREDOC CERTOP
- L'entrée par les inquiétudes
 - Travaille sur la population générale
 - Teste différentes catégories de produits
 - Se situe à la fois au niveau déjà paramétré et à celui des inquiétudes qui affleurent à la conscience des individus
- Regroupement de mots et catégorisation valider par groupe d'experts



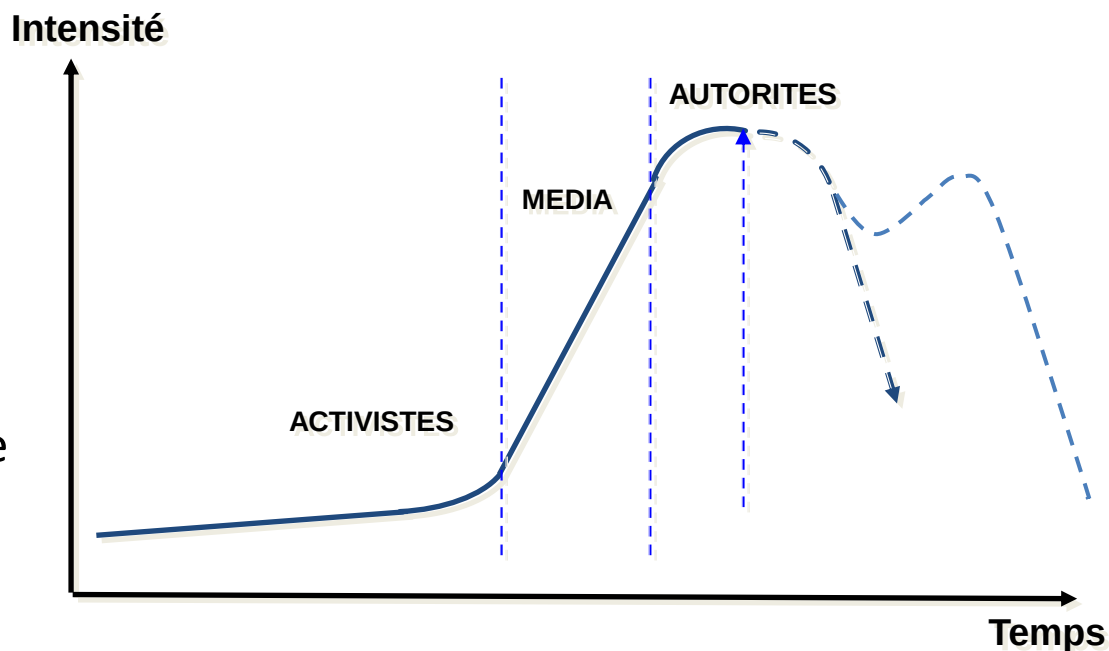


3 mots qui vous viennent à l'esprit

- Quel sont, pour les fruits, les principaux facteurs d'inquiétude ?
- Quel sont, pour les légumes, les principaux facteurs d'inquiétude ?
- Quel sont, pour les viandes, les principaux facteurs d'inquiétude ?
- Quel sont, pour les poissons et produits aquatiques, les principaux facteurs d'inquiétude ?
- Quel sont, pour les produits laitiers, les principaux facteurs d'inquiétude ? Quel est, pour les produits à base de céréales (pâtes, pains, biscuits...), le principal facteur d'inquiétude ?
- Quel sont, pour les produits industriels, les principaux facteurs d'inquiétude ?

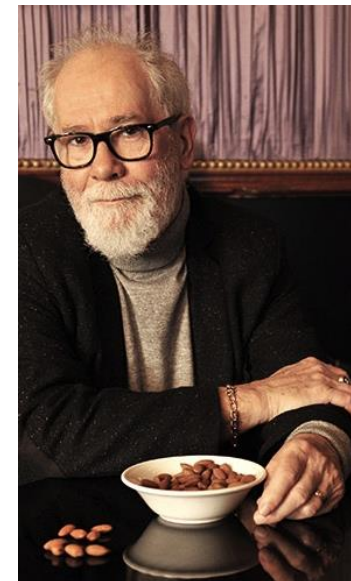
Stratégies de recherche

- Prolonger l'approche en Signaux Faibles
 - Activités cognitives
 - Idéologiques
- Développer une approche par associations d'idées qui permette de prendre la mesure des inquiétudes alimentaires,
 - Comment elles s'expriment et
 - Sur quoi elles portent
- Nouvelles fonctions des baromètres de l'alimentation



Inquiétude alimentaire : histoire d'une notion

- Claudian J., 1982, « Quelques réflexions sur les inquiétudes alimentaires de notre temps », *Cahiers de Nutrition et de Diététique*, 16, 4, 165-166.
- L'industrialisation des systèmes de production et de distribution transforme l'aliment en « OCNI », « susceptible de développer toutes les interrogations et les inquiétudes du consommateur qui doit l'incorporer » (Fischler, 1990).
- Dans un curieux effet boomerang, plus la sécurité et la qualité s'étalent dans le discours des entreprises ou des pouvoirs publics, plus l'inquiétude se déploie chez les consommateurs. Le raisonnement implicite fonctionne sur le mode : « si l'on prend tant de précautions, c'est donc que c'est bien dangereux ! » (Poulain, 2002)
- Corbeau, J.-P. 2007. Le refus de l'incertitude : dimensions idéologiques, "visions du monde" et rôle prédateur. Pages 283-297 in *L'homme, le mangeur, l'animal. Qui nourrit l'autre ? Les cahiers de l'OCHA*.



[illegible]

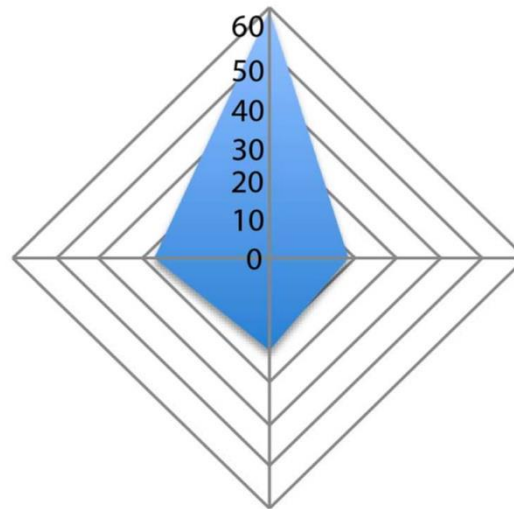
- # Théories
1. Risques tire vers le sanitaire
 2. Problème centre la question sur des communautés
 3. Inquiétudes redonne sa légitimité au regard des acteurs

L'ESPACE DES INQUIÉTUDES ALIMENTAIRES



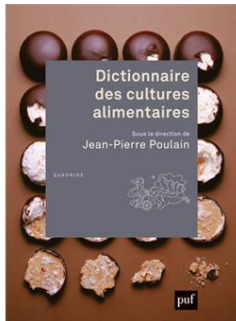
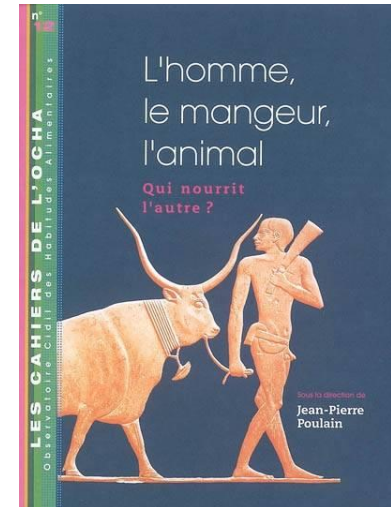
**Produits chimiques
& polluants**
59,2

**Qualité
sanitaire**
27,1



Animal
18,5

**Caractéristiques
des produits**
22,4



1996 2000 2001 2004 2007 2008 2010 2011 2013 2014 2015 2016 2017

1996
Vache-folle



2000
Réplique

2001
Fièvre
aphteuse



2004-2006
Grippe
aviaire



2007
Fièvre
aphteuse



2008
Listériose



2011
Crise E. Coli,
Graines
germées,
concombres,
...

2013
Lasagnes
à la viande
de cheval



2014 ->
Ferme
1000 vaches

2015
« Viande et
cancer »

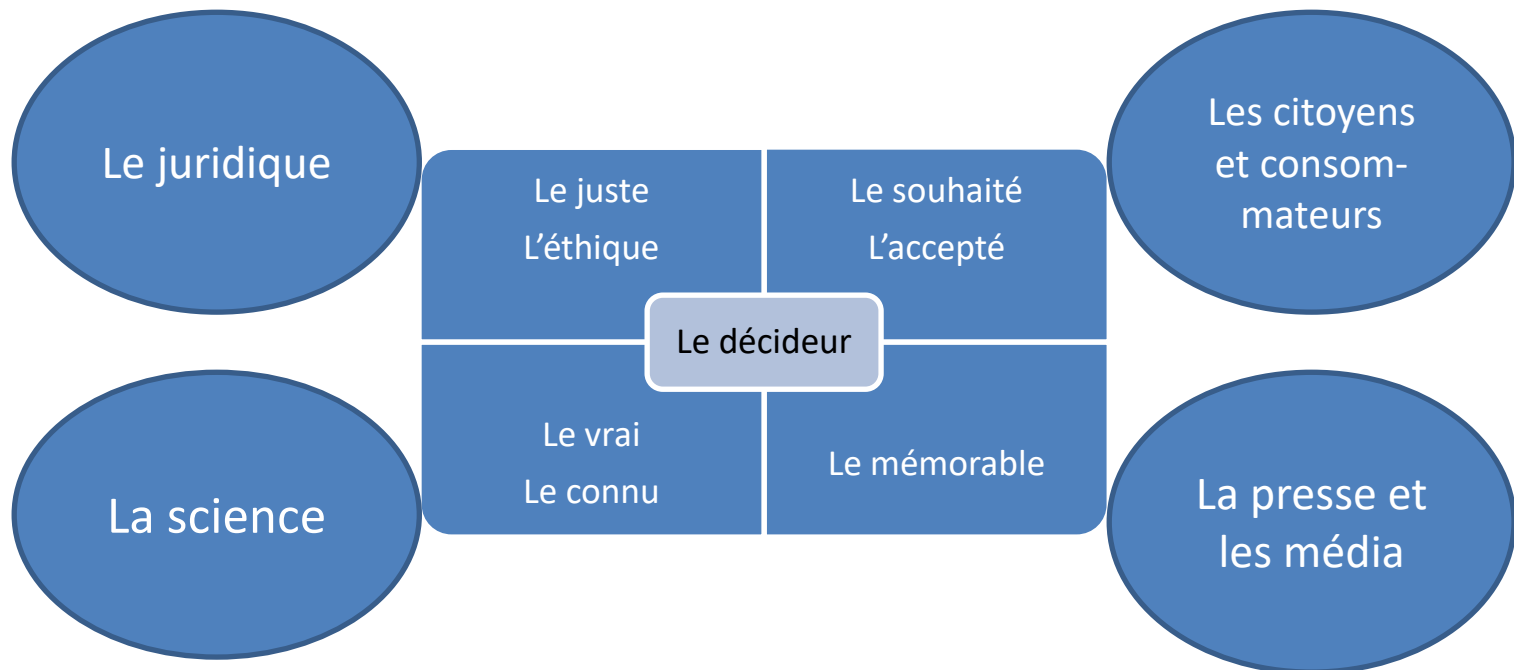


Utilisations

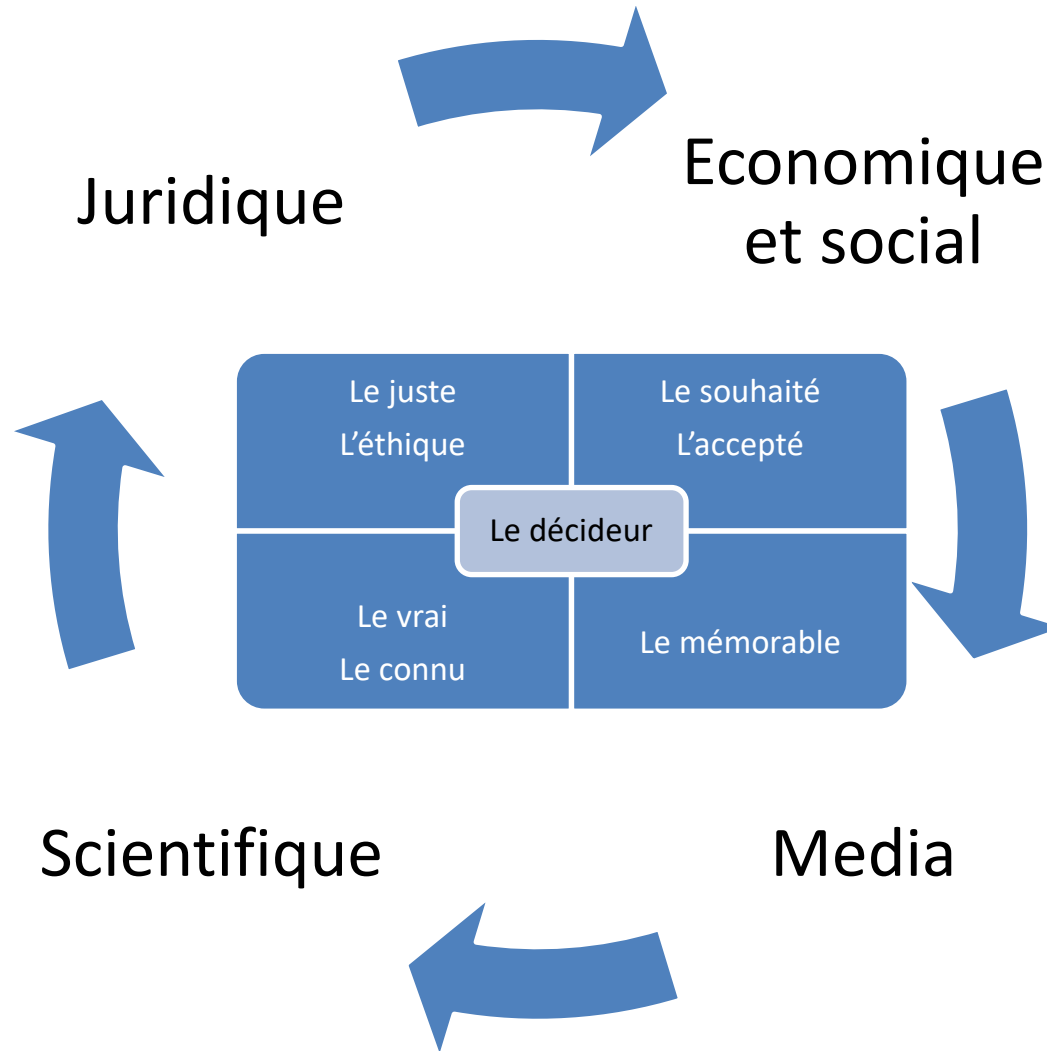
- Redonner leur importance aux inquiétudes, pour :
 - Répondre, argumenter, justifier
 - Reformater le dialogue entre acteurs des filières, consommateurs, plus largement entre les acteurs de l'arène sociale.
- Les inquiétudes alimentaires sont une constante



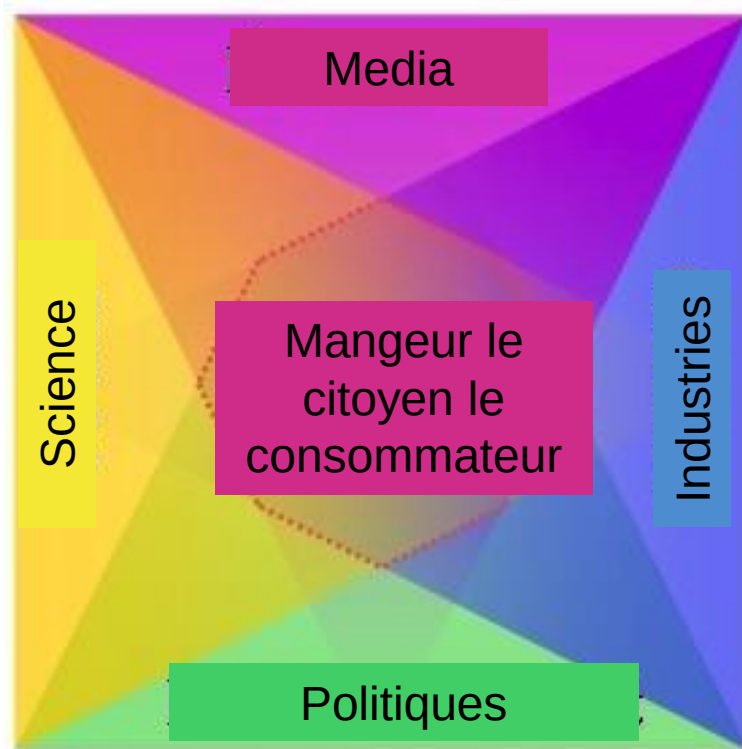
... à l'action publique



L'arène sociale



L'arène sociale : lieu de la construction de la légitimité de la crédibilité et de la pertinence



- Interlocution et interdépendance entre catégories d'acteurs
- Compétitions internes et externes entre les acteurs



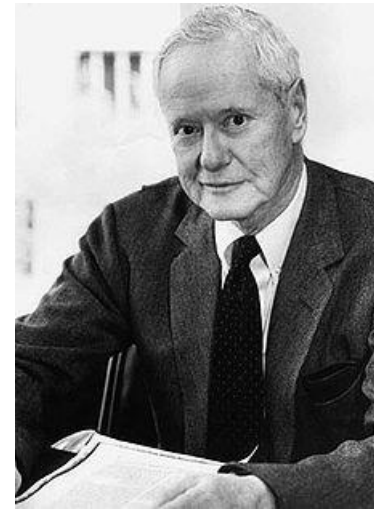
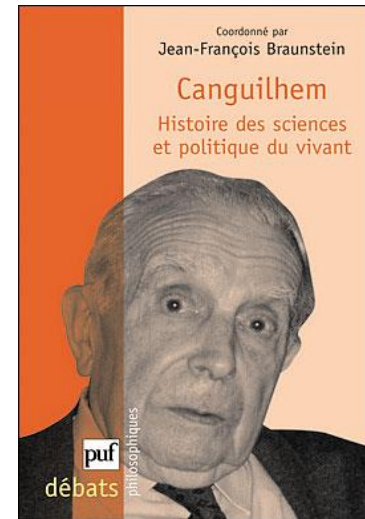
GÉRER LES INCERTITUDES DE LA SCIENCE



3 Consensus, controverses, inquiétudes.

Une politique basée sur la science : Du principe de précaution au principe de circonspection

- Les principes fondateurs de la science (Merton)
 - **Universalisme** : *La science ambitionne de produire des connaissances universelles*
 $E=MC^2$
 - **Communalisme** : *les scientifiques forment une communauté experte (réseaux) qui produit à la fois des connaissances et son évaluation (peer contrôle)*
 - **Désintéressement** : *Les connexions d'intérêt entre scientifiques et industriels ou intérêts particuliers doivent être évités ou au moins contrôlés*
 - **Scepticisme organisé** : *doute raisonné et argumenté, dispositifs d'arbitrage (expertise, conférence de consensus, controverses)*



« La science est un discours
normé par sa
rectification critique »
Canguilhem

Les apports de la sociologie des sciences contemporaine



- Pointe les limites de la conception métonienne

- Généralisation de la logique d'intérêt
- Intérêt porté aux controverses *qui résultent de la flexibilité interprétative des résultats expérimentaux*
- Aux mécanismes sociaux qui construisent une interprétation unique.

- « Programme fort » (Bloor, Collins, Latour...)

- Le principe de symétrie

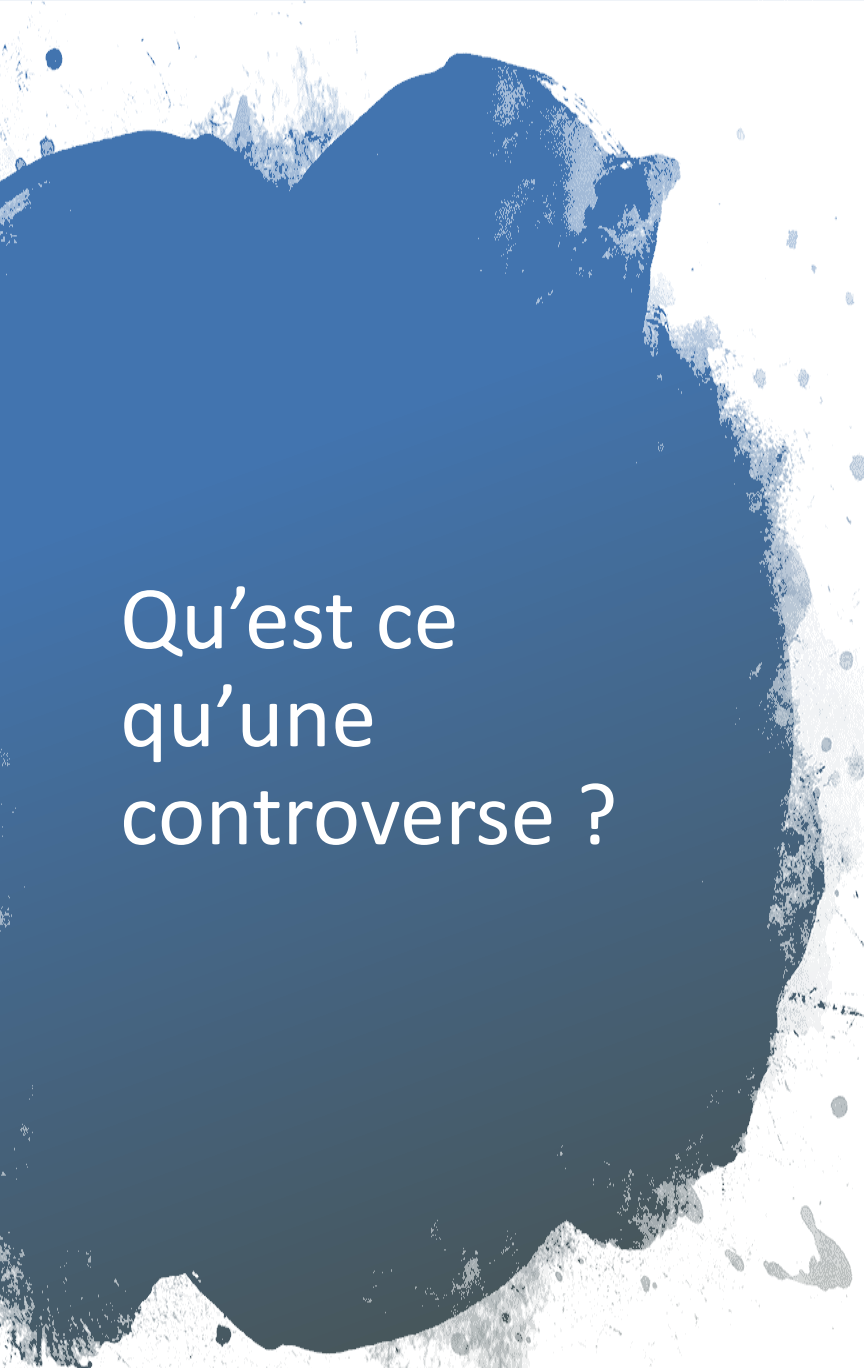
Les causes sociales permettent d'expliquer les succès comme les échecs, les croyances vraies comme les croyances fausses.

Débouche sur un certain relativisme

- « Contextualisme modéré » (Berthelot, Habermas...)

- un noyau dur de la science qui relève d'une épistémologie cognitive et
- L'analyse des contextes et des logiques d'intérêt

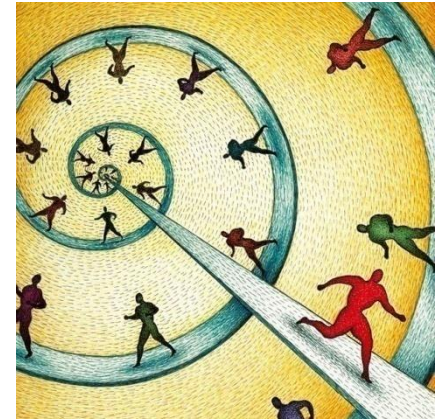




Qu'est ce qu'une controverse ?

- Des positions contradictoires étayées par des arguments scientifiques « légitimes »
- Qu'est ce qu'un argument scientifique légitime ?
- Publié dans des peer-reviews, mais **statut provisoire des vérités scientifiques qui sont vraies tant qu'elles n'ont pas été infirmées** (Principe de falsification de Karl Popper)
- L'arbitrage des controverses et leur dépassement est un des modes d'avancement de la science

Statut épistémologique des controverses

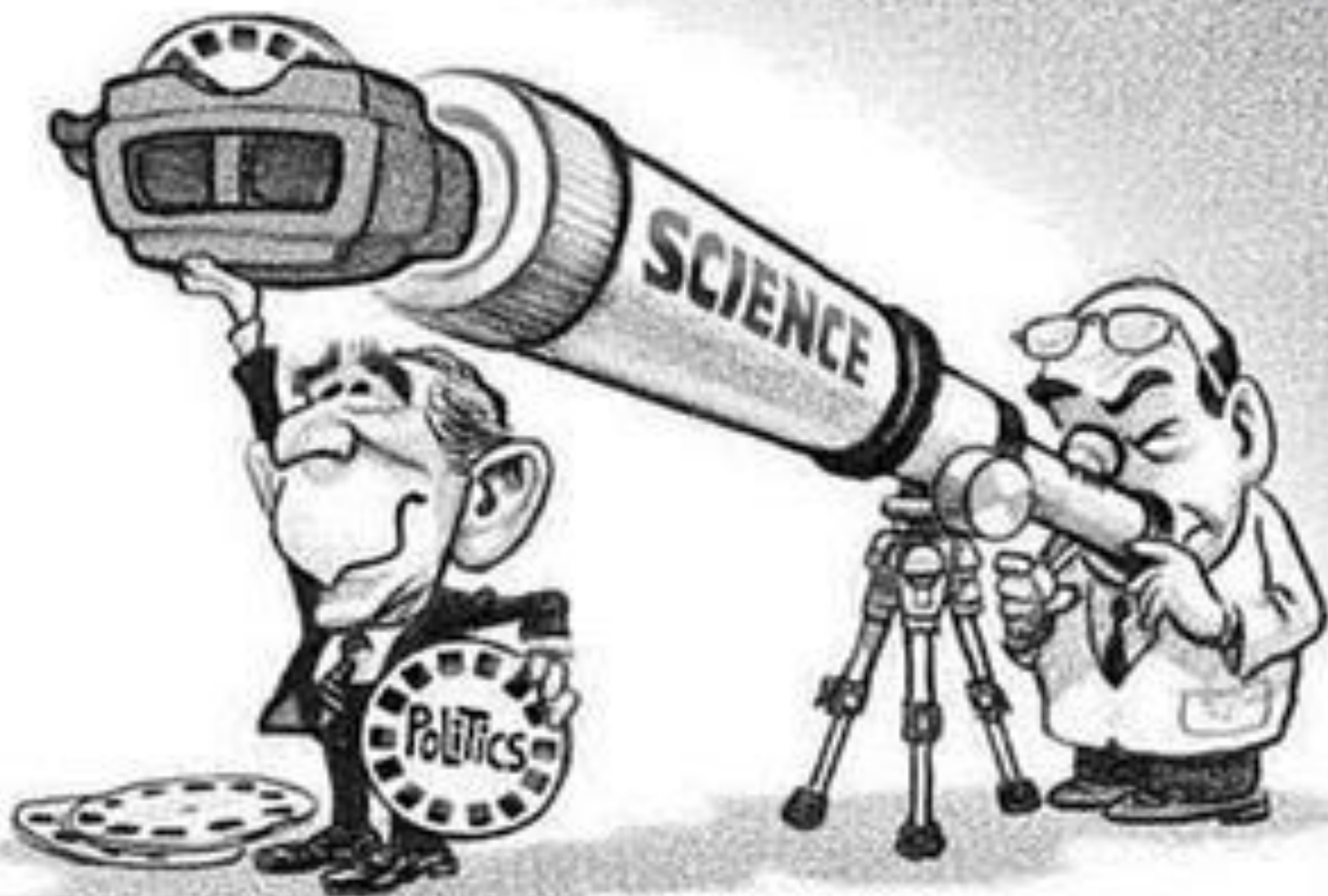


- Perspective positiviste dominante dans la santé publique
 - Les controverses apparaissent à la charnière historique de deux paradigmes
 - L'arbitrage des controverses accélère la solidification d'un paradigme
- Perspective multi-paradigmatique de la sociologie des sciences
 - Les controverses résultent de la flexibilité interprétative des résultats expérimentaux
 - Elles sont une entrée privilégiée pour étudier les processus d'influence et les logiques d'intérêts
 - Mais aussi les cadrages épistémologiques et leurs constructions, leurs négociations

Controverses et effets de masquage

- Scénarisations logiques des connaissances. Ce processus consiste, face à des données empiriques partiellement contradictoires, à en privilégier certaines, à en mettre à l'écart d'autres, pour faire émerger une vision logique de la question.
- Rapports de domination exercés par les représentants du discours officiel qui contrôlent les espaces de légitimation, et pression de conformité.







Comment étudier les controverses ?

Un matériau empirique divers :

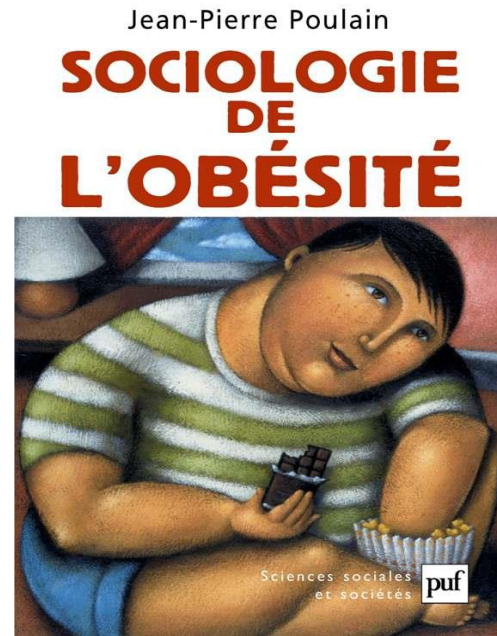
- Documents scientifiques (articles publiés dans des revues à comité de lecture, rapports d'expertise, livres de synthèse),
- Productions de lobbyistes (sites internet, publications, publicités...)
- Articles de presse (analyses et interviews).
- Emissions de télévision

La double entrée

- Le risque diffus
« inquiétude »
 - Concerne les profanes mais aussi...
 - Les acteurs de l'arène sociale
- Les controverses scientifiques comme lieu de thématisation de l'incertitude



Jean-Pierre Poulain, University of Toulouse



ÇA Y EST,
J'AI DÉCIDÉ :
JE VAIS FAIRE
INCERTITUDELOGUE.

FACULTÉ
MÉDECINE

C'EST SÛR,
Y'A UN VRAI
CRÊNEAU !

To go futhur

- *Sociology of Food. Eating and the Place of Food in Society*, 2017, [Bloomsbury](#) [[archive](#)] Academic.
- *The affirmation of personal dietary requirements and changes in eating models*, in Fischler C., 2015, *Selective Eating. The Rise, Meaning and Sense of Personal Dietary Requirements*. Odile Jacob.
- *The sociology of gastronomic decolonisation*, in Shanta Nair-Venugopal, 2011, *The Gaze of the West: Framings of the East*, Palgrave Macmillan
- *The social and a cultural aspects of the issues at stake in modern farming*, in Gleize JF, 2010, *Tomorrow's World Needs The Farmers*, Éditions de l'Aube, p. 191-230.
- *French gastronomie, french gastronomies*, in Goldstein D. et Merkele K., 2005, *Culinary cultures of Europe Identity, Diversity and dialogue*, Éditions du Conseil de l'Europe, p. 157-170.

