



POURQUOI INCITER A DEVELOPPER DES SERVICES ECOLOGIQUES ?

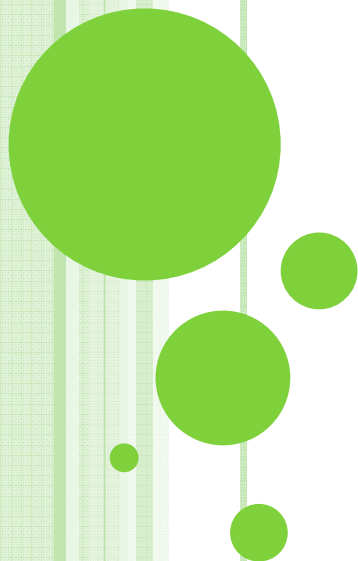
Bernard Chevassus-au-Louis

Président d'Humanité et Biodiversité

Académie d'Agriculture de France

16 mars 2016

**POURQUOI INCITER A
DEVELOPPER DES SERVICES
ECOLOGIQUES ?
FAUT-IL INCITER A DEVELOPPER
DES SERVICES ECOLOGIQUES ? SI
OUI, POURQUOI ET COMMENT ?**



PROGRESSION

- Définitions : services écosystémiques et écologiques, services environnementaux
- Des arguments positifs apparemment solides
- Des objections à la fois écologiques et économiques
- Quatre propositions pour une synthèse

Les services écologiques « purs »: la disjonction producteur/consommateur



« Flux de matière, d'énergie ou d'information produit par un écosystème et capté par l'homme à son profit »

Services et bénéfices

	Biens et services marchands	Biens et services non marchands
	Contribution au « PNB vert »	
<i>Investissement du capital écologique</i>		
<i>Investissement du capital humain</i>		

« Bénéfices tirés des écosystèmes »

Valeur du service écologique

« Service environnemental » = Base de paiement des PSE

PARTIE I : DES ARGUMENTS POSITIFS

- Des services gratuits contribuant au bien-être et non pris en compte dans le PIB
- Des services « propres » sans externalités négatives
- Des services quasi-péreennes
- Des services à forte valeur d'option
- Des services non délocalisables

PARTIE II : DES ARGUMENTS CONTESTÉS

Les objections écologiques

- *L'aléa moral : la rémunération d'une fonction créera les mêmes externalités que pour celles déjà rémunérés par le marché*
- *L'absence d'externalités négatives n'est pas assurée*

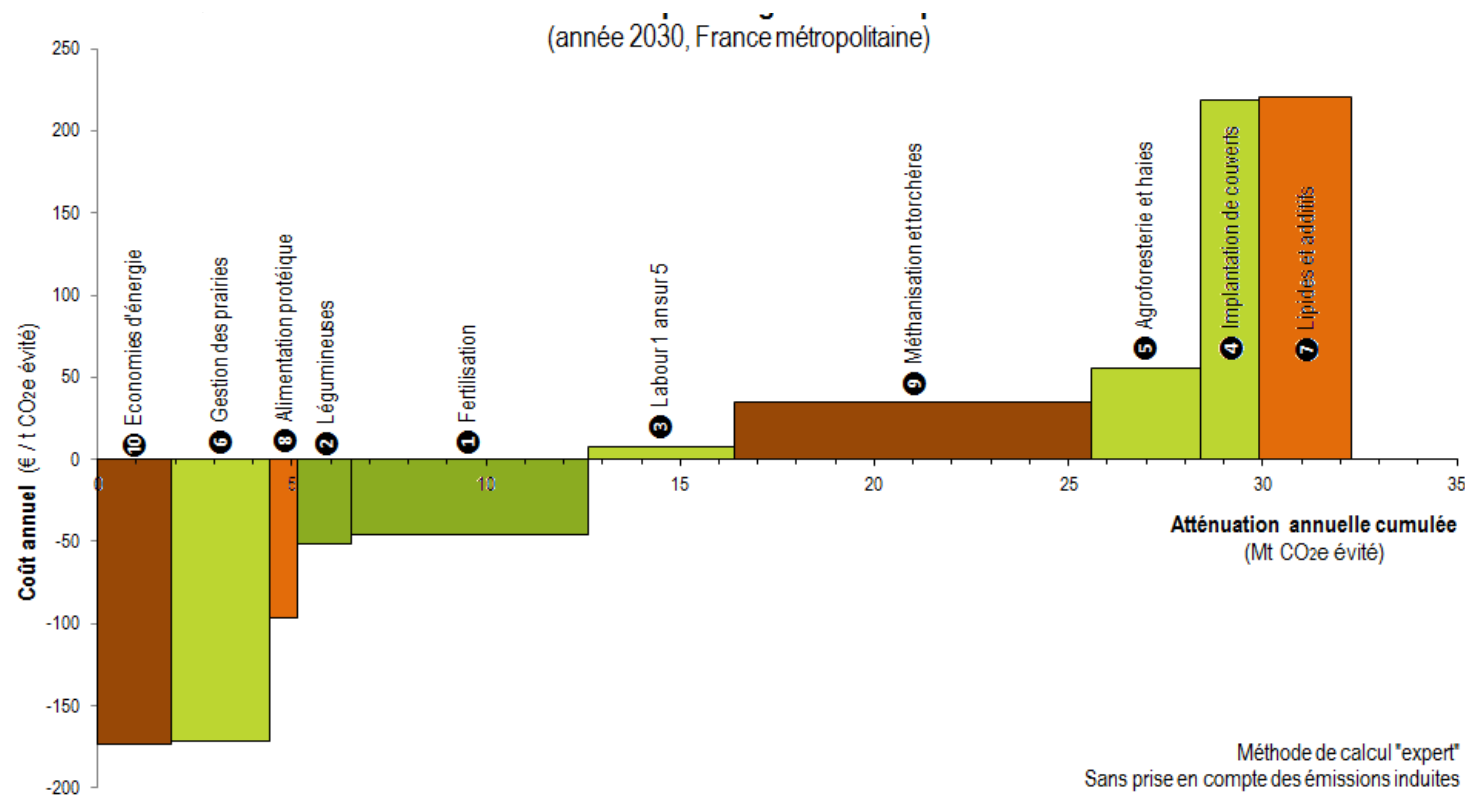
PARTIE II : DES ARGUMENTS CONTESTÉS

Les objections économiques « standards »

- ❖ *On sait déjà internaliser les externalités négatives (PPP, taxation)*
- ❖ *L'argument de pérennité et le taux d'actualisation*
- ❖ *La perte de services écologiques n'affecte pas nécessairement le PIB : les limites des évaluations contingentes*
- ❖ *La substitution se traduira par des impacts négatifs réels*

PARTIE III : SYNTHÈSE ET CONCLUSIONS

1. Accepter l'intercalibrage entre services anthropiques et services



PARTIE III : SYNTHESE ET CONCLUSIONS

2. Eviter la focalisation sur un service et la simple substitution : évaluer un « bouquet de services »

Intérêt écologique des ripisylves

Continuités
écologiques (TVB)

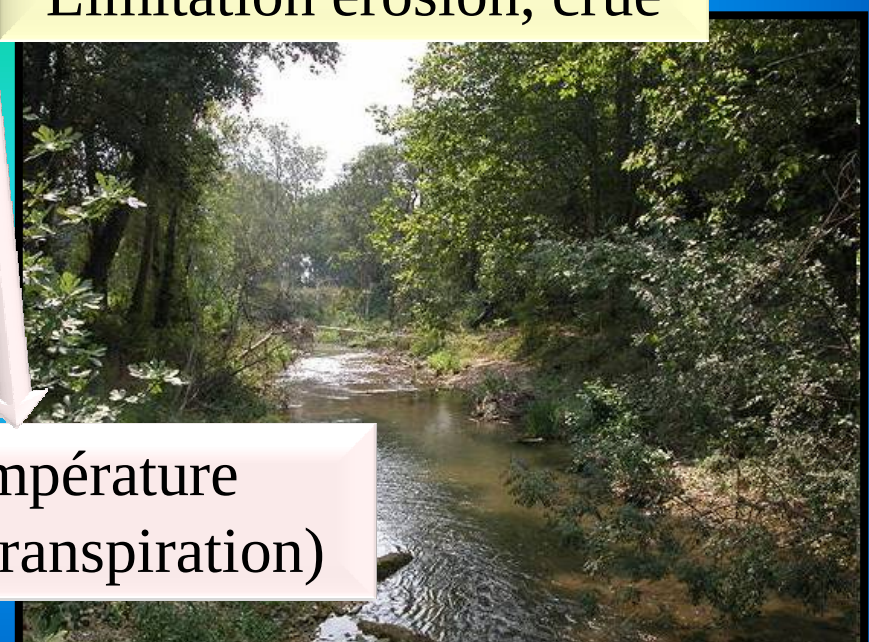
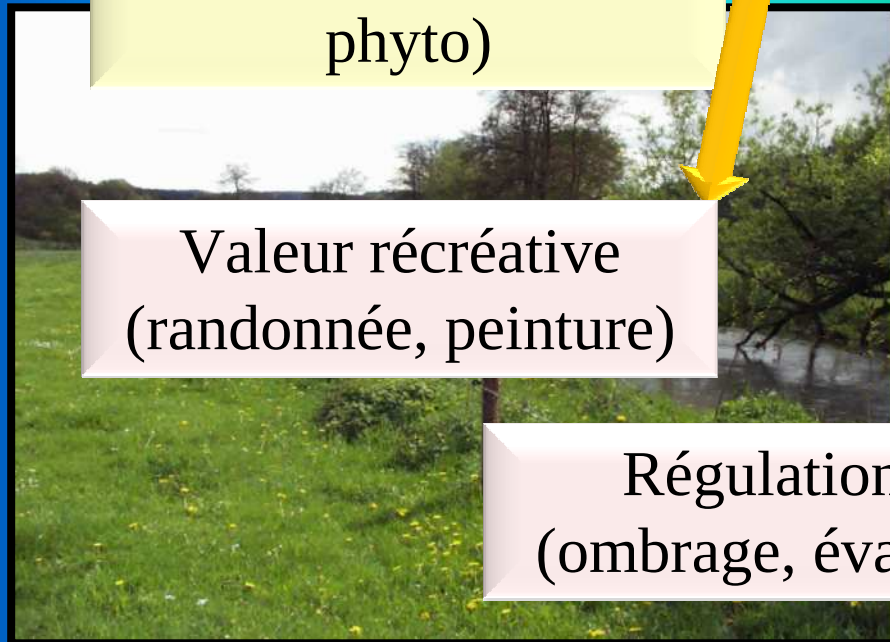
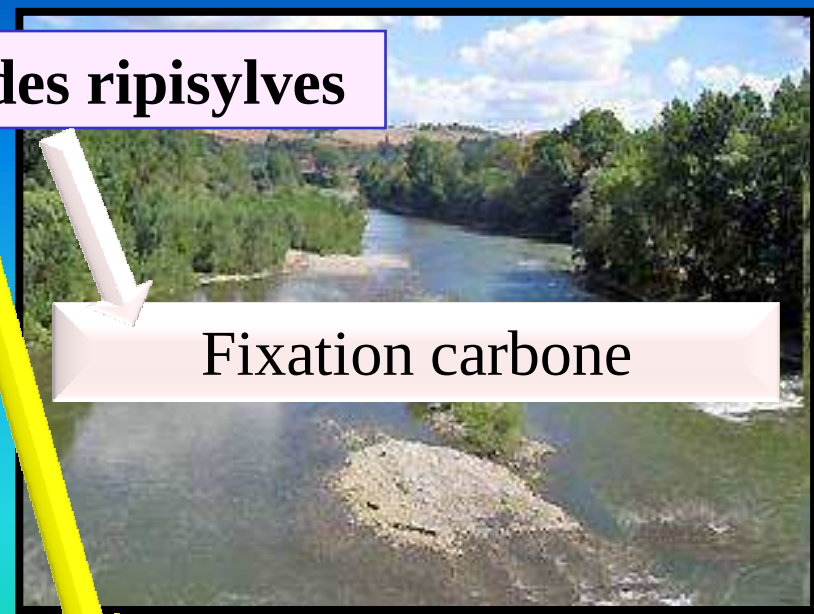
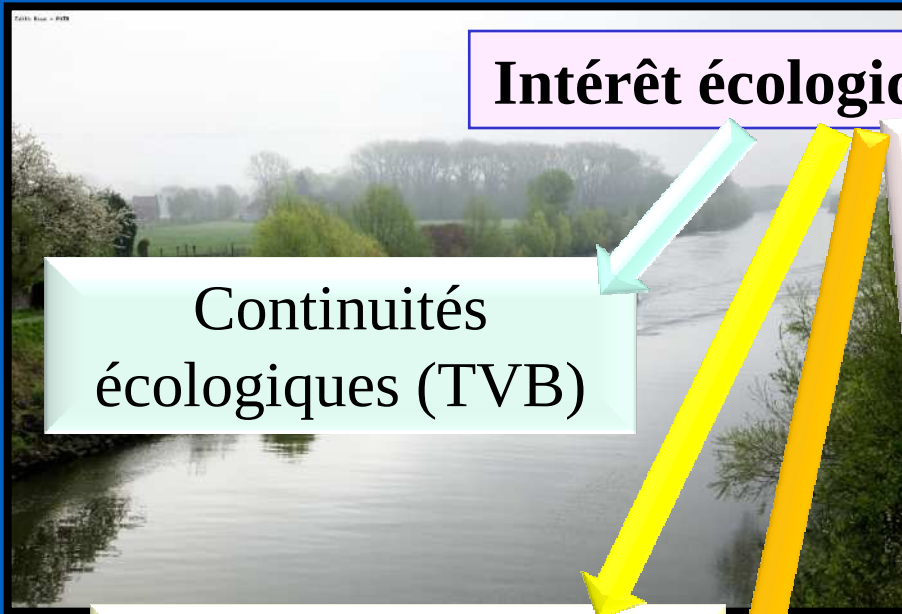
Fixation carbone

Épuration (nitrates,
phyto)

Limitation érosion, crue

Valeur récréative
(randonnée, peinture)

Régulation température
(ombrage, évapotranspiration)



PARTIE III : SYNTHÈSE ET CONCLUSIONS

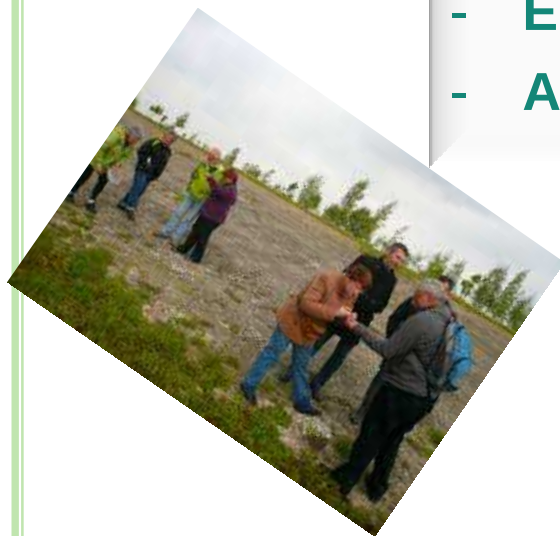
3. Se placer dans une logique d'un « projet de territoire » avec une typologie de services

Type	définition	Exemples
Service de surface	<i>Proportionnel à la surface de la forêt</i>	- Production de bois - Fixation de carbone - Pédogénèse
Service d'interface	<i>Lié à la longueur de lisière et à la nature de l'écosystème adjacent</i>	- Auxiliaires des cultures
Service de positionnement	<i>Lié à un positionnement pertinent dans le territoire</i>	- Lutte contre l'érosion - Dénitrification - Continuités écologiques - Qualité de l'air



4. Promouvoir la notion de « biens communs » : Développer des approches collectives et multiacteurs

- Entre humains
- Avec les autres « usagers » de la nature





Merci
de
votre
attention